



REGIONE DEL VENETO
Legge Regionale 23 aprile 2004 n. 11
Comitato
previsto ai sensi del II comma dell'art. 27

Argomento n. **178** in data **06.05.2009**

O M I S S I S

P A R E R E

Oggetto: Comune di Giavera del Montello (TV)
Piano Regolatore Generale
Variante parziale di riordino

PREMESSE:

- Il Comune di Giavera del Montello (TV), è dotato di Piano Regolatore Generale, approvato con deliberazione di Giunta Regionale n. 2016 in data 10.5.1994.
- Con deliberazione di Consiglio Comunale n. 12 in data 16.2.2005, esecutiva a tutti gli effetti, il Comune ha adottato una variante parziale al Piano Regolatore Generale, trasmessa per la superiore approvazione con nota n. 2000 in data 28.2.2006, acquisita agli atti della Regione in data 1.3.2006.
- La procedura di pubblicazione e deposito della variante è regolarmente avvenuta presso l'Albo Pretorio e la Segreteria del Comune, come si evince dalla dichiarazione del Responsabile del Servizio Amministrativo in data 9.5.2005.
- La procedura di pubblicazione e deposito della variante è regolarmente avvenuta presso l'Albo Pretorio e la Segreteria della Provincia di Treviso, come si evince dalla comunicazione del 25.7.2005, prot. 40031, trasmessa dalla Provincia al Comune.
- A seguito della procedura di pubblicazione sono pervenute al Comune n. 140 osservazioni nei termini, n. 5 fuori termine controdedotte e n. 2 fuori termine non controdedotte; in Provincia di Treviso non sono pervenute osservazioni.
- Con deliberazione di Consiglio Comunale n. 41 in data 3.12.2005, esecutiva a tutti gli effetti, il Comune ha controdedotto alle osservazioni pervenute stabilendo per alcune di esse, in particolare per n. 73 osservazioni, di procedere ad una nuova ripubblicazione in quanto l'accoglimento del loro contenuto costituisce modifica essenziale di cartografia e normativa di Piano ovvero correzione di errori materiali;

- La procedura di ripubblicazione e deposito della variante è regolarmente avvenuta presso l'Albo Pretorio e la Segreteria del Comune, come si evince dalla dichiarazione del Responsabile del Servizio Amministrativo in data 20.2.2006.
- La procedura di ripubblicazione e deposito della variante è regolarmente avvenuta presso l'Albo Pretorio e la Segreteria della Provincia di Treviso, come si evince dalla comunicazione del 2.5.2006, prot. 13531, trasmessa dalla Provincia al Comune.
- A seguito della procedura di ripubblicazione e deposito sono pervenute al Comune ulteriori n. 21 osservazioni, di cui n. 20 nei termini e n. 1 fuori termine, controdedotte dal Comune con deliberazione del Consiglio Comunale n. 13 del 7.6.2006, e trasmesse ad integrazione con nota n. 6544 in data 20.6.2006, acquisita agli atti della Regione in data 26.6.2006.
- Direttamente in Regione sono pervenute 4 osservazioni a firma di:
1RV arch. S Vianello
2RV Sossai Leonildo
3RV dott. Pistucchia Sandro procuratore speciale del Sovrano Militare Ordine di Malta
4RV Lazzarin Marzia

VERIFICHE TECNICO-AMMINISTRATIVE**Compatibilità Idraulica**

- Il Comune di Giavera del Montello, ha trasmesso al Genio Civile di Treviso gli elaborati relativi allo studio di compatibilità idraulica redatti dagli ingg. Eros Cavallin e Maurizio Salvador ai sensi della D.G.R. n. 3637/02, composto da una relazione e 8 tavole di analisi.
- Esaminati gli elaborati suddetti il Genio Civile di Treviso con nota n. 37947/46.14 del 21.1.2005, ai sensi della D.G.R. n. 3637 del 13.12.2002, ha espresso parere favorevole di compatibilità idraulica sulla Variante di cui trattasi con prescrizioni da recepirsi all'interno del Regolamento Edilizio.
- Il Comune di Giavera del Montello ha trasmesso in data 9.5.2005 la Variante al Consorzio di Bonifica "Pedemontano Brentella di Pederobba" con sede a Montebelluna che esaminati gli elaborati ha espresso, con nota prot. 4268 del 17.5.2005, il proprio parere positivo con prescrizioni, recepito dal Comune in sede di controdeduzioni alle osservazioni.
- Il Comune di Giavera del Montello ha trasmesso in data 9.5.2005 la Variante al Consorzio di Bonifica "Destra Piave" con sede a Treviso che esaminati gli elaborati ha espresso, con nota prot. 2165/2 del 1.9.2005, il proprio parere, recepito dal Comune in sede di controdeduzioni alle osservazioni.

Valutazione di Incidenza Ambientale

Si sottolinea che sul territorio del Comune di Giavera del Montello sono stati individuati due Siti di Importanza Comunitaria (SIC) e una Zona a Protezione Speciale (ZPS) che figurano nell'allegato A della delibera della Giunta Regionale n. 1522 del 7.6.2002 ai sensi del DPR 8.9.1997 n. 357: "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli Habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche." e con il D.M. 3 aprile 2000, allegato B) "Elenco dei siti di importanza comunitaria e delle zone di protezione speciale, individuati ai sensi delle direttive 92/43/CEE e 78/409/CEE "; più precisamente i SIC e la ZPS in argomento riguardano:

Z.P.S. – IT 3240023 GRAVE DEL PIAVE
S.I.C. - IT 3240004 MONTELLO
S.I.C. - IT 3240030 GRAVE DEL PIAVE – FIUME SOLIGO –FOSSO NEGRISIA.

A tal proposito è stata prodotta specifica Relazione di Incidenza.

U.L.S.S. n. 8

L'U.L.S.S. n.8 di Asolo, con nota n. 31074 in data 7.7.2005, ha espresso in merito alla variante Parere Favorevole con prescrizioni relative a:

- modifiche agli artt. 48, 50, 53, 56 del Regolamento Edilizio;
- modifiche all'art. 46, paragrafo 3.1 delle Norme di attuazione.

VISTI GLI ELABORATI TRASMESSI allegati alla deliberazione del Consiglio Comunale n. 12 in data 16.2.2005, di adozione della Variante in riferimento:

Elaborati di progetto:

Relazione tecnica

- Tav. 13.1.1 P.R.G. intero territorio – Nord – Santi Angeli – Montello - scala 1:5000
Tav. 13.1.2 P.R.G. intero territorio – Centro – Giavera - scala 1:5000
Tav. 13.1.3 P.R.G. intero territorio – Sud – Cusignana - scala 1:5000
Tav. 13.3.1 P.R.G. Zone significative – Santi Angeli - scala 1:2000
Tav. 13.3.2 P.R.G. Zone significative – Giavera Ovest - scala 1:2000
Tav. 13.3.3 P.R.G. Zone significative – Giavera Est - scala 1:2000
Tav. 13.3.4 P.R.G. Zone significative – Cusignana - scala 1:2000
Tav. 13.3.5 P.R.G. Zone significative – Cusignana Bassa e S. Rocco - scala 1:2000
Tav. 13.3.6 P.R.G. Zone significative – Campagna Colombere - scala 1:2000
Tav. 13.3.7 P.R.G. Zone significative – Zona Industriale Sud - scala 1:2000
Tav. 13.4.1a P.R.G. Zone significative – ZTO B – Giavera Centro Organizzato - zonizzazione e valori storico ambientali - scala 1:1000
Tav. 13.4.1b P.R.G. Zone significative – ZTO B – Giavera Centro Organizzato – ambiti, dimensionamento e caratteristiche degli interventi - scala 1:1000
Tav. 13.4.2a P.R.G. Zone significative – ZTO A – Via della Vittoria Nord – zonizzazione e valori storico ambientali - scala 1:1000
Tav. 13.4.2b P.R.G. Zone significative – ZTO A – Via della Vittoria Nord – ambiti, dimensionamento e caratteristiche degli interventi - scala 1:1000
Tav. 13.4.3a P.R.G. Zone significative – ZTO A – Via della Vittoria Sud – zonizzazione e valori storico ambientali - scala 1:1000
Tav. 13.4.3b P.R.G. Zone significative – ZTO A – Via della Vittoria Sud – ambiti, dimensionamento e caratteristiche degli interventi - scala 1:1000
Tav. 13.4.4a P.R.G. Zone significative – ZTO A – Cusignana – zonizzazione e valori storico ambientali - scala 1:1000
Tav. 13.4.4b P.R.G. Zone significative – ZTO A – Cusignana – ambiti, dimensionamento e caratteristiche degli interventi - scala 1:1000
Tav. 14 Verifica del dimensionamento
Progetti Norma: A Fabbricati abbandonati
Progetti Norma: B Fabbricati non più funzionali alla conduzione del fondo
Progetti Norma: C Ambiti di riqualificazione ambientale
Progetti Norma: D Attività enogastronomiche e ricettive
Progetti Norma: E Alberghi soggiorni collinari
Progetti Norma: F Fabbricati storici in ambito di tutela E2.a

Norme Tecniche di Attuazione
Regolamento Edilizio

Elaborati di analisi

Tav. 6.1 Destinazioni d'uso prevalenti dell'edificato
Tav. 6.2a Classi di età degli edifici
Tav. 6.2b Numero dei piani degli edifici
Tav. 6.2c Tipologie degli edifici
Tav. 6.2d Distribuzione territoriale degli alloggi
Tav. 6.3 Attività ed attrezzature primarie
Tav. 6.4 Attività ed attrezzature secondarie
Tav. 6.5 Attività ed attrezzature terziarie e turistiche
Tav. 7.a.2 PRG Rete dei percorsi ciclopedonali esistenti e di progetto scala 1:5000 Centro - Giavera
Tav. 7.a.3 PRG Rete dei percorsi ciclopedonali esistenti e di progetto scala 1:5000 Sud - Cusignana
Tav. 10.1 Carta geomorfologica
Tav. 10.2 Carta geolitologica
Tav. 10.4.1 Carta idrogeologica – acque superficiali
Tav. 10.4.2 Carta idrogeologica – acque sotterranee
Tav. 10.4.3 Carta della vulnerabilità intrinseca della acque sotterranee
Tav. 10.9 Carta della penalità ai fini edificatori
Tav. 11 Vincoli e servitù
Tav. 12 Beni culturali

SIC IT3240004 documentazione di valutazione:

- tav. 1 confronto PRG Vigente / Variante Parziale con evidenziate aree modificate – parte nord - scala 1:5000
- tav. 2 confronto PRG Vigente / Variante Parziale con evidenziate aree modificate – parte sud - scala 1:5000
- Elaborato A Relazione preliminare
- Elaborato B schede descrittive
- Elaborato C Confronto PRG Vigente / Variante Parziale con variazione volumetrica

Schede "A" – consistenza del patrimonio immobiliare
Schede "B" - consistenza del patrimonio immobiliare storico
Localizzazione Schede "B" – foglio 1 scala 1:5000 – nord Montello
Localizzazione Schede "B" – foglio 2 scala 1:5000 – centro Giavera
Localizzazione Schede "B" – foglio 3 scala 1:5000 – sud Cusignana
Indagine socio-demografica

Relazione geologica zona Santi Angeli
Relazione geologica parte meridionale del Comune
Relazione per modifica zonizzazione aree agricole piane

Studio di compatibilità idraulica composto da:

- tav. 1 – rete idrografica nel territorio comunale
- tav. 2 – carta geolitologica
- tav. 3 – carta dell'uso del territorio
- tav. 4.1 – suddivisione in bacini scolanti
- tav. 4.2 – rete fognaria comunale
- tav. 5 – rischio idraulico e vulnerabilità del territorio
- tav. 6 – zonizzazione norme idrauliche
- tav. 7 – programmazione degli interventi sull'esistente

Relazione

Tavole da 1 a 8 allegate alla mozione presentata dal Gruppo consiliare di maggioranza.

CONSIDERATO CHE:

La variante in oggetto, si propone di perseguire i seguenti obiettivi:

- Rilievo, codifica e valorizzazione del patrimonio edilizio esistente
(Censimento di tutto il patrimonio immobiliare esistente con schede "A" mai effettuato prima; con tale strumento si sono riconosciuti i valori di carattere ambientale, architettonico, monumentale, storico. Successiva schedatura dei beni culturali con schede "B" con lo scopo di recuperarli e conseguentemente consolidare la cultura storica locale.)
- Salvaguardia del territorio in edificato utilizzando razionalizzando il suolo già compromesso
(revisione delle perimetrazioni delle zone edificate, tutela del territorio aperto libero, sostituzione delle zone E4 normate come zone residenziali in zone C1.3 con conferma dei lotti liberi di PRG vigente, inserimento nuove aree residenziali solo se realmente sostenibili, attenzione al territorio agricolo sia nel ruolo di conservazione che di produzione e pertanto sottozonizzazione delle aree sulla base dello studio agronomico, e disciplina degli interventi di trasformazioni urbanistiche o edilizie che possono comportare incidenza sul patrimonio ambientale e naturalistico del territorio).
- Razionalizzazione del sistema insediativo
(verifiche delle potenzialità espansive, utilizzazione dell'esistente, ripristino del degrado, completamento degli ambiti interclusi, riqualificazione dei tessuti urbanistici degradati o incompleti e loro riordino per migliorare la funzionalità insediativa e relazionale).
- Riperimetrazione dei centri storici
(verifica e riperimetrazione dei due centri storici di via della Vittoria e di Cusignana già presenti sul PRG, sulla base dell'Atlante dei Centri Storici del Veneto che individuerà: ambiti minimi d'intervento, gradi di protezione, interventi puntuali, dimensionamento degli interventi e delle aree a servizi, caratteristiche degli interventi e valori storico ambientali, destinazioni d'uso delle aree, ambiti soggetti a PUA, modalità di intervento)
- Verifica e proposta delle aree a servizi
(verifica e ricalibratura delle aree a servizi, proponendone di nuove sulla base degli abitanti insediabili).
- Sistema relazionale e individuazione dei percorsi ciclopedonali
(rilievo del sistema dei flussi e delle relazioni interne ed esterne al territorio comunale e assunzione di misure adatte per intervenire con opere economicamente realizzabili o con eventuali limitati interventi viari).
- Sistema produttivo
(verifica degli innumerevoli insediamenti produttivi diffusi nel territorio, già normati dalla LR 11/87 senza un intervento specifico nel settore produttivo in applicazione della LR 35/02)
- Gestione urbanistica informatizzata
(costruzione banca dati su cui far confluire tutti i dati urbanistici rilevanti riferiti ai singoli edifici, alle reti infrastrutturali, ai servizi, ai vincoli, alle emergenze vegetazionali e ogni altra informazione raccolta con le analisi; integrazione con dati anagrafici, di archivio edilizio e tributario)

La variante di riordino dello strumento urbanistico generale del Comune prevede, nello specifico modifiche a:

Zone residenziali:

Viene riportata correttamente la delimitazione delle zone "A", sulla base delle perimetrazioni degli Atlanti dei Centri Storici, fatti propri anche dal vigente PTRC.

Viene eseguita una completa riprogettazione degli interventi nei centri storici.

Le zone di completamento sono state ripерimetrare adeguando l'indice alla volumetria esistente in sostituzione del sistema "lotto libero" in particolare suddividendo le zone territoriali omogenee residenziali nelle seguenti sottozone:

B1 intensive con indice fondiario pari a 1,50 mc/mq

B2 semintensive con indice fondiario pari a 1,20 mc/mq

B3 di riqualificazione" che comprende gli insediamenti industriali o artigianali da trasferire considerati in contrasto con le caratteristiche di zona. Si tratta di 7 ambiti con volumetria prefissata o con indice territoriale variabile.

C1.1 parzialmente edificate con indice fondiario pari a 1,00 mc/mq

C1.2 parzialmente edificate con indice fondiario pari a 0,80 mc/mq

C1.3 con lotti liberi inedificati con indice fondiario pari a 1,00 mc/mq e volumi massimi da 600 mc a 1200 mc.

Vengono inoltre previste sei nuove zone residenziali di espansione:

1. da E1 a C2.2. in località SS Angeli per una superficie di mq 31.450, (previsione di fatto superata dalla (nel frattempo) avvenuta approvazione della Variante al P.R.G. di adeguamento al Piano d'Area del Montello e non inserita nell'elenco aggiornato, anche se compare nelle tavole)
2. da E2 a C2.2/2 a Cusignana per una superficie di mq 39.285 e non 43150 come riportato nelle Norme di attuazione;
3. da E2 a C2.3 a Cusignana per edilizia convenzionata o sovvenzionata e per una superficie di mq 20.054;
4. da Fc a C2.2/5 a Cusignana per una superficie di mq 5.500 con indice territoriale di 1,10 mc/mq;
5. da E2 a C2.2/3. in via della Vittoria per una superficie di mq 9.950 con indice territoriale di 1,0 mc/mq;
6. da D1 a C2.2/4 in viale della Stazione per una superficie di mq 15.900 con indice territoriale di 1,0 mc/mq.

Viene inoltre previsto un intervento di riqualificazione ambientale attraverso un Progetto Norma di una zona di degrado lungo via Schiavonesca.

Zone produttive:

Viene istituita una nuova categoria di zone produttive D1.3 a conferma degli insediamenti esistenti ricadenti in zona impropria (L.R. 11/87) previsti dal vigente P.R.G. con conferma della normativa puntuale di attività da confermare, da bloccare e da trasferire, senza possibilità di ampliamento individuando sette insediamenti.

Altre attività ricadenti in zona impropria (L.R. 11/87) sono state riclassificate come B3 zone residenziali di riqualificazione, o in D1.2 zone commerciali di completamento;

Vengono confermate tutte le zone produttive già individuate nel P.R.G. vigente.

Viene prevista la riclassificazione di alcune zone agricole in zona D3 di tipo ricettivo, o in D4 zone industriali ed artigianali di riqualificazione urbana ed ambientale.

Altre zone agricole vengono riclassificate in D2.c zone per industriali ed artigianali con SUA confermato, ma una è classificata anche come D1.1 zone industriali ed artigianali di completamento; una zona agricola E2 è classificata D5 zone di servizio della mobilità.

Da rilevare che non è stato stipulato alcun Accordo di pianificazione coordinata con la Provincia di Treviso ai sensi della LR 35/02, obbligatoria per le varianti relative alle zone di tipo produttivo (nuove, in ampliamento o che cambiano destinazione d'uso).

Sistema relazionale:

vengono previste nuove rotatorie in corrispondenza delle intersezioni pericolose sulla rete stradale esistente.

Piano d'Area del Montello:

La Variante anticipa la Variante di adeguamento ai contenuti del Piano d'area del Montello relativamente a:

- sottozonizzazione agricola
- alla verifica e conferma delle schedature degli annessi agricoli non più funzionali alla conduzione del fondo
- verifica e conferma della schedatura degli edifici abbandonati
- riqualificazione ambientale di un allevamento intensivo a nord di Santi Angeli
- riqualificazione del centro di S.S. Angeli con individuazione di una nuova area di espansione residenziale nel rispetto del perimetro di sviluppo previsto dal Piano d'Area
- individuazione e schedatura delle attività enogastronomiche
- individuazione e schedatura delle attività ricettivo-turistiche e alberghi-soggiorni collinari
- trasformazione delle z.t.o. E4 in z.t.o. C1.3 con adattamento dei perimetri all'assetto delle proprietà confermando i lotti liberi già individuati e ad altre limitate rettifiche e trasformazioni di aree insediative.

Successivamente all'adozione della Variante in esame è stata approvata con delibera C.C n° 17 del 30/03/2007 (parere favorevole Direzione Urbanistica Regionale prot. 159274/57/09 del 19/03/2007) la Variante al P.R.G. di adeguamento al Piano d'Area del Montello ai sensi del 9° comma dell'art. 50 LR 61/85, e pertanto tali punti di Variante sono di fatto superate dalla stessa.

Analisi generale:

La Variante è accompagnata da una analisi generale che comprende la schedatura di tutti i fabbricati presenti nel territorio, le indagini demografiche e il dimensionamento del Piano.

Norme di Attuazione e Regolamento Edilizio:

Vengono riformulate completamente le Norme di attuazione e il Regolamento edilizio.

In dettaglio la proposta si sostanzia in 218 punti di Variante come segue:

Numero area	Classificazione P.R.G. vigente	Classificazione variante di riordino	Superficie
1	Agricola E3	Z.T.O. C1.2	Mq 3.894
2	Agricola E3	Z.T.O. C1.3	Mq 4.210
3	Verde privato	Z.T.O. C1.3	Mq 1.740
4	Agricola E2	Z.T.O. C1.3	Mq 9.285
5	Agricola E2	Z.T.O. A "centro storico"	Mq 20.740
6	Z.T.O. Fb-72	Z.T.O. A "centro storico"	Mq 6.323
7	Verde privato	Z.T.O. A "centro storico"	Mq 490
8	Verde privato	Z.T.O. A	Mq 15.262

		"centro storico"	
9	Agricola E2	Z.T.O. A "centro storico"	Mq 8.450
10	Z.T.O. Fd	z.t.o. C2.2	Mq 1.364
11	Agricola E2	z.t.o. C2.2	Mq 7.158
12	Z.T.O. Fd	Z.T.O. A "centro storico"	Mq 3.466
13	Agricola E2	Z.T.O. A "centro storico"	Mq 2.716
14	Z.T.O. C1	Z.T.O. A "centro storico"	Mq 795
15	Attività L.11/87 in Z.T.O. agricola	z.t.o. B3 (di riqualificazione)	Mq 2.649
16	Verde privato	Z.T.O. C1.1	Mq 3.688
17	Agricola E2	Z.T.O. C1.1	Mq 1.038
18	Agricola E3	Agricola E2	Mq 4.480
19	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.1	Mq 7.539 (con attribuzione di indice)
20	Verde privato	Z.T.O. C1.1	Mq 1.922
21	Verde privato	Z.T.O. C1.1	Mq 1.305
22	Agricola E2	Z.T.O. C1.1	Mq 526
23	Agricola E2 – E3	Z.T.O. C1.3	Mq 29.148
24	Agricola E2	Z.T.O. D3	Mq 6.850
25	Agricola E2	Z.T.O. C1.3	Mq 11.050
26	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.1	Mq 17.888 (con attribuzione di indice)
27	Z.T.O. C1	Z.T.O. B2	Mq 27.107 (con attribuzione di indice)
28	Agricola E2	Z.T.O. A "centro storico"	Mq 7.494
29	Z.T.O. C1	Z.T.O. A "centro storico"	Mq 12.189
30	Z.T.O. C1	Z.T.O. A "centro storico"	Mq 12.631
31	Agricola E2	Z.T.O. A "centro storico"	Mq 9.454
32	Verde privato	Z.T.O. A "centro storico"	Mq 1.148
33	Z.T.O. C1	Z.T.O. A "centro storico"	Mq 622
34	Agricola E2	Z.T.O. A "centro storico"	Mq 1.099
35	Agricola E2	Z.T.O. A "centro storico"	Mq 680
36	Z.T.O. C1	Z.T.O. A "centro storico"	Mq 4.723
37	Agricola E2	Z.T.O. A "centro storico"	Mq 1.106
38	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.2	Mq 3.071 (con attribuzione di indice)
39	Agricola E2	Z.T.O. C1.2	Mq 13.990
40	Agricola E2	Z.T.O. C1.2	Mq 2.391
41	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.2	Mq 15.402 (con attribuzione di indice)

42	Z.T.O. C1	Z.T.O. B1/2-C1.1	Mq 27.000 (con attribuzione di indice)
43	Agricola E2	Z.T.O. D4	Mq 12.815
44	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.1	Mq 7.690 (con attribuzione di indice)
45	Z.T.O. Fa	Z.T.O. C1.1	Mq 2.142
46	Z.T.O. C1	Z.T.O. B2	Mq 20.309 (con attribuzione di indice)
47	z.t.o. varie (residenziali, agricole e serviziecc.)	z.t.o. B (centro organizzato)	Mq 143.973
48	Verde privato	Z.T.O. C1.2	Mq 917
49	Z.T.O. Fb-72 (ristorante)	Z.T.O. B2	Mq 1.300
50	Z.T.O. C1	Z.T.O. B2	Mq 38.128 (con attribuzione di indice)
51	Verde privato	Z.T.O. C1.2	Mq 737
52	Z.T.O. C1	Z.T.O. B1-C1.1	Mq 7.745 (con attribuzione di indice)
53	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.2	Mq 20.752 (con attribuzione di indice)
54	Agricola E2	Z.T.O. C1.2	Mq 2.290
55	Attività L.11/87 in Z.T.O. agricola E2	Z.T.O. D1.2	Mq 9.845
56	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.2	Mq 10.077 (con attribuzione di indice)
57	Agricola E2	Z.T.O. D5 (servizio della mobilità)	Mq 6.649
58	Attività L.11/87 in Z.T.O. agricola E2	Z.T.O. B3 (di riqualificazione)	Mq 1.315
59	Agricola E2	Z.T.O. C1.2	Mq 6.526
60	Agricola E2	Z.T.O. C1.2	Mq 6.497
61	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.2	Mq 7.852 (con attribuzione di indice)
62	Verde privato	Z.T.O. C1.2	Mq 1.848
63	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.2	Mq 8.070 (con attribuzione di indice)
64	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.2	Mq 7.113 (con attribuzione di indice)
65	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.1	Mq 20.642 (con attribuzione di indice)
66	Agricola E2	Z.T.O. C1.1	Mq 6.277
67	Z.T.O. D1	Z.T.O. C1.1	Mq 1.017
68	Verde privato	Z.T.O. C1.1	Mq 3.381
69	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.1	Mq 5.191 (con attribuzione di indice)
70	Z.T.O. D1	Z.T.O. C1.1	Mq 1.888
71	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.1	Mq 14.369 (con attribuzione di indice)
72	Attività L.11/87 in Z.T.O. agricola E2	Z.T.O. D1.3	Mq 5.815
73	Attività L.11/87 in	Z.T.O. D4	Mq 5.821

	Z.T.O. agricola E2		
74	Agricola E2	Z.T.O. Fb	Mq 1.594
75	Agricola E2	Z.T.O. Fc	Mq 7.071
76	Agricola E2	Z.T.O. C1.2	Mq 7.828
77	Agricola E2	Z.T.O. Fc	Mq 2.470
78	Agricola E2	Z.T.O. Fc	Mq 17.097
79	Z.T.O. D1	Z.T.O. C2.2	Mq 11.053
80	Z.T.O. D1	Z.T.O. Fd	Mq 3.992
81	Attività L.11/87 in Z.T.O. agricola E2	Z.T.O. D1.3	Mq 1.213
82	Agricola E2	Z.T.O. C1.3	Mq 6.975
83	Agricola E2	Z.T.O. D1.3	Mq 17.416
84	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.2	Mq 5.296 (con attribuzione di indice)
85	Verde privato	Z.T.O. C1.1	Mq 2.232
86	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.2	Mq 6.717 (con attribuzione di indice)
87	Agricola E2	Z.T.O. C1.1	Mq 1.749
88	Z.T.O. Fc	Z.T.O. E2	Mq 4.220
89	Agricola E2	Z.T.O. D1.1	Mq 7.422
90	Agricola E2	Z.T.O. C1.1	Mq 565
91	Agricola E2	Z.T.O. Fc	Mq 1.272
92	Verde privato	Z.T.O. C1.1	Mq 3.305
93	Agricola E2	Z.T.O. C1.2	Mq 10.429
94	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.2	Mq 9.107 (con attribuzione di indice)
95	Agricola E2	Z.T.O. C1.2	Mq 2.570
96	Agricola E2	Z.T.O. Fa	Mq 11.120
97	Agricola E2	Z.T.O. C1.3	Mq 7.902
98	Agricola E2	Z.T.O. C1.3	Mq 7.216
99	Agricola E2	Z.T.O. C1.3	Mq 4.492
100	Agricola E2	Z.T.O. C1.3	Mq 7.477
101	Agricola E2	Z.T.O. C1.1	Mq 383
102	Attività L.11/87 in Z.T.O. agricola E2	Z.T.O. B3 (di riqualificazione)	Mq 2.818
103	Agricola E2	Z.T.O. C1.1	Mq 1.803
104	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.1	Mq 7.246 (con attribuzione di indice)
105	Z.T.O. C1	Z.T.O. Fd	Mq 384
106	Verde privato	Z.T.O. C1.1	Mq 1.760
107	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.1	Mq 16.565 (con attribuzione di indice)
108	Z.T.O. C1	Z.T.O. A "centro storico"	Mq 12.143
109	Z.T.O. Fc	Z.T.O. C2.2	Mq 5.557
110	Z.T.O. Fb-10 (Parrocchia)	Z.T.O. A "centro storico"	Mq 2.253
111	Z.T.O. Fb-10 (Parrocchia)	Z.T.O. A "centro storico"	Mq 2.839
112	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.1	Mq 9.060

			(con attribuzione di indice)
113	Z.T.O. Fb-9 (Chiesa)	Z.T.O. A "centro storico"	Mq 3.086
114	Agricola E2	Z.T.O. C2.2	Mq 39.285
115	Agricola E2-E3	Z.T.O. C1.2	Mq 11.236
116	Agricola E3	Z.T.O. Fd	Mq 1.835
117	Agricola E2 - Nucleo E4	Z.T.O. C1.2	Mq 9.989
118	Agricola E2	Z.T.O. C1.3	Mq 5.632
119	Attività L.11/87 in Z.T.O. agricola E2	Z.T.O. B3 (di riqualificazione)	Mq 947
120	Agricola E2	Z.T.O. C1.3	Mq 972
121	Agricola E2	Z.T.O. C1.3	Mq 14.883
122	Z.T.O. C1	Z.T.O. A "centro storico"	Mq 4.762
123	Z.T.O. C1	Z.T.O. A "centro storico"	Mq 8.029
124	Z.T.O. C1	Z.T.O. A "centro storico"	Mq 10.362
125	Agricola E2	Z.T.O. C1.2	Mq 811
126	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.2	Mq 8.443 (con attribuzione di indice)
127	Agricola E2	Z.T.O. C1.2	Mq 842
128	Agricola E2	Z.T.O. C1.2	Mq 2.650
129	Attività L.11/87 in Z.T.O. agricola E2	Z.T.O. B3 (di riqualificazione)	Mq 3.123
130	Agricola E2 – Nucleo E4	Z.T.O. C1.3	Mq 20.233
131	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.2	Mq 17.568 (con attribuzione di indice)
132	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.2	Mq 6.152 (con attribuzione di indice)
133	Z.T.O. C2	Z.T.O. B2	Mq 32.219 (con attribuzione di indice)
134	Agricola E2	Z.T.O. C2.3	Mq 20.054
135	Agricola E2	Z.T.O. C1.3	Mq 1.854
136	Agricola E2	Z.T.O. C1.3	Mq 4.105
137	Agricola E2	Z.T.O. D2.c	Mq 2.118
138	Agricola E2	Z.T.O. Fb	Mq 4.173
139	Agricola E2-E3	Z.T.O. C1.3	Mq 14.526
140	Vincolo cimiteriale (Agricola)	Z.T.O. Fb	Mq 3.176
141	Agricola E2	Z.T.O. Fd	Mq 944
142	Agricola E2	Z.T.O. Fc	Mq 2.212
143	Z.T.O. C2	Z.T.O. C1.1	Mq 61.696 (con attribuzione di indice)
144	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.1	Mq 12.278 (con attribuzione di indice)
145	Agricola E3	Z.T.O. C1.3	Mq 2.886
146	Agricola E2	Z.T.O. C1.2	Mq 521
147	Nucleo E4	Z.T.O. C1.3	Mq 9.633
148	Nucleo E4	Z.T.O. C1.3	Mq 10.466
149	Agricola E2	Z.T.O. D2.c	Mq 15.031
150	Agricola E2	Z.T.O. Fb	Mq 2.467

151	Attività L.11/87 in Z.T.O. agricola E2	Z.T.O. D1.3	Mq 26.340
152	Agricola E2-E3	Z.T.O. C1.3	Mq 11.278
153	Agricola E2-E3	Z.T.O. C1.3	Mq 12.650
154	Agricola E2-E3	Z.T.O. C1.3	Mq 7.048
155	Z.T.O. D1	Agricola E2	Mq 21.648
156	Agricola E2 - Nucleo E4- verde privato	Z.T.O. C1.3	Mq 5.138
157	Agricola E2 - Nucleo E4	Z.T.O. C1.3	Mq 1.400
158	Nucleo E4	Z.T.O. C1.3	Mq 5.503
159	Agricola E2	Z.T.O. C1.3	Mq 12.233
160	Agricola E2	Z.T.O. C1.3	Mq 6.756
161	Attività L.11/87 in Z.T.O. agricola E2	Z.T.O. D1.3	Mq 24.760
162	Agricola E2-E3	Z.T.O. C1.2	Mq 23.639
163	Agricola E2-E3	Z.T.O. C1.3	Mq 7.630
164	Agricola E2	Z.T.O. C1.3	Mq 10.582
165	Verde privato	Z.T.O. C1.3	Mq 1.586
166	Agricola E2	Z.T.O. C1.3	Mq 23.097
167	Agricola E3	Z.T.O. C1.3	Mq 10.760
168	Z.T.O. C1	Z.T.O. Fb	Mq 871
169	Agricola E2	Z.T.O. C1.3	Mq 1.635
170	Verde privato	Z.T.O. C1.2	Mq 2.726
171	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.2	Mq 7.948 (con attribuzione di indice)
172	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.1	Mq 6.326 (con attribuzione di indice)
173	Agricola E2	Z.T.O. D1.3	Mq 8.714
174	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.1-C1.2	Mq 20.057 (con attribuzione di indice)
175	Agricola E2	Z.T.O. Fc	Mq 3.075
176	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.2	Mq 3.682 (con attribuzione di indice)
177	Agricola E2	Z.T.O. C1.2	Mq 5.045
178	Agricola E2	Z.T.O. Fd	Mq 5.283
179	Nucleo E4	Z.T.O. C1.3	Mq 18.913
180	Nucleo E4	Z.T.O. C1.3	Mq 12.548
181	Attività L.11/87 in Z.T.O. agricola E2	Z.T.O. B3 (di riqualificazione)	Mq 12.437
182	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.1-B3	Mq 8.004 (con attribuzione di indice)
183	Agricola E2	Z.T.O. C1.2	Mq 2.723
184	Agricola E2	Z.T.O. Fc	Mq 25.230
185	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.2	Mq 13.117 (con attribuzione di indice)
186	Agricola E2	Z.T.O. C1.1	Mq 3.113
187	Agricola E2	Z.T.O. C1.2	Mq 5.492
188	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.2	Mq 12.587 (con attribuzione di indice)
189	Z.T.O. C1	Agricola E2	Mq 3.334
190	Agricola E2	Z.T.O. C1.2	Mq 4.953
191	Verde privato	Z.T.O. C1.3	Mq 2.496

192	Verde privato	Z.T.O. C1.2	Mq 586
193	Verde privato	Z.T.O. C1.2	Mq 3.259
194	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.2	Mq 12.265 (con attribuzione di indice)
195	Verde privato	Z.T.O. C1.2	Mq 737
196	Z.T.O. C1	Agricola E2	Mq 700
197	Agricola E2	Z.T.O. C1.2	Mq 734
198	Verde privato	Z.T.O. C1.2	Mq 2.859
199	Agricola E2	Z.T.O. C1.2	Mq 949
200	Verde privato	Z.T.O. C1.2	Mq 2.135
201	Agricola E2	Z.T.O. C1.2	Mq 1.911
202	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.2	Mq 13.619 (con attribuzione di indice)
203	Agricola E2	Z.T.O. C1.2	Mq 1.305
204	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.2	Mq 23.648 (con attribuzione di indice)
205	Agricola E2	Z.T.O. C1.2	Mq 3.418
206	Z.T.O. C1	Z.T.O. C1.2	Mq 10.005 (con attribuzione di indice)
207	Agricola E2	Z.T.O. C1.2	Mq 731
208	Agricola E2	Z.T.O. C1.2	Mq 187
209	Agricola E2	Z.T.O. C1.2	Mq 2.751
210	Agricola E2	Z.T.O. C1.3	Mq 10.383
211	Nucleo E4	Z.T.O. C1.3	Mq 10.900
212	Nucleo E4	Z.T.O. C1.3	Mq 6.717
213	Agricola E2	Z.T.O. C1.3	Mq 14.606
214	Agricola E2	Z.T.O. Fb	Mq 25.368
215	Agricola E3	Z.T.O. C1.3	Mq 36.784
216	Agricola E2	Z.T.O. C1.3	Mq 3.293
217	Attività L.11/87 in Z.T.O. agricola E2	Z.T.O. B3 (di riqualificazione)	Mq 3.558
218	Agricola E2	Z.T.O. C1.3	Mq 978

OSSERVAZIONI PERVENUTE IN COMUNE

In merito alle osservazioni pervenute in Comune a seguito dell'adozione della Variante con deliberazione n. 12 del 16.2.2005 si decide quanto segue:

N.	NOME	COMUNE	REGIONE
1	BIANCHETTI GIULIO	Accolta senza pubblicazione. Si divide il volume già assegnato su due edifici distinti con relative U.M.I. anche se l'osservazione era comunque di fatto accolta dalle N.T.A., l'art. 18 punto 3 in cui con Permesso di Costruire è possibile traslare il sedime in sede di rilascio di Permesso di Costruire del 10% in ogni direzione con un massimo di spostamento verso est o ovest di ml 3,40, verso sud o nord di ml 2,00. All'art. 18 punto 4 con P. di R. si può spostare il sedime e dividerlo.	Si concorda con il Comune: accolta.
2	DURANTE MARCELLO	Accolta senza pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione istituendo una nuova Z.T.O. C1.3 con individuazione del lotto libero conglobando anche i fabbricati posti sul lato opposto di Via Colombero, vedi grafico.	Si concorda con il Comune: accolta.

3	BETTIOL GIORGIO in qualità di Capogruppo "Far vivere Giavera")	<p>Parzialmente accolta senza pubblicazione.</p> <p>1. Non accolta, in quanto l'inserimento di una nuova zona residenziale richiede un intervento viario consistente con innesto sulla Provinciale via Conca Nuova. Tale innesto per essere funzionale e non pericoloso deve essere posto ad opportuna distanza dall'attraversamento ferroviario e quindi coinvolgere ulteriore suolo agricolo. In alternativa l'immissione su via Conca Nuova potrebbe essere realizzata utilizzando via Stradazza collegandola attraverso la linea ferroviaria mediante la stradina agricola esistente, una tale ipotesi contrasta con un possibile futuro utilizzo della linea ferroviaria.</p> <p>2. La proposta non è accolta in quanto l'area edificabile richiesta non risulta dotata di idonea viabilità di accesso da via Colombere. Se la proposta fosse accolta il volume di traffico generato, corrispondente a circa venti nuovi alloggi, si troverebbe nell'impossibilità di defluire sulla viabilità Comunale.</p> <p>3. La proposta pare condivisibile anche in accoglimento delle osservazioni n° 7 - 31 - 47 - 48 - 73 nei termini ivi esposti (vedi grafico).</p>	Si concorda con il Comune: parzialmente accolta.
4	BIANCHETTI DANIELE	<p>Accolta senza pubblicazione.</p> <p>Come osservazione n° 1 si propone di dividere il volume già assegnato su due edifici distinti con relative U.M.I. anche se l'osservazione era comunque di fatto accolta dalle N.T.A., l'art. 18 punto 3 in cui con Permesso di Costruire è possibile traslare il sedime in sede di rilascio di Permesso di Costruire del 10% in ogni direzione con un massimo di spostamento verso est o ovest di ml 3,40, verso sud o nord di ml 2,00. All'art. 18 punto 4 con P. di R. si può spostare il sedime e dividerlo.</p>	Si concorda con il Comune: accolta.
5	AMADIO ANTONIO	Non accolta senza pubblicazione. L'area richiesta quale edificabile risulta di difficile accessibilità.	Si concorda con il Comune: non accolta.
6	CAMILLO BRUNO	Non accolta senza pubblicazione. La richiesta contrasta con la normativa del Piano di Area del Montello.	Osservazione e controdeduzione su aree comprese in ambito della variante di adeguamento al Piano d'Area del Montello già approvata con delibera C.C n° 17 del 30/03/2007 (parere favorevole Direzione Urbanistica Regionale prot. 159274/57/09 del 19/03/2007) e pertanto di fatto superate dalla stessa.
7	GIRARDI LUCIANO	<p>Accolta con pubblicazione.</p> <p>Si propone di accogliere l'osservazione inserendo l'area quale edificabile di nuova formazione mista a servizi, nuova z.t.o. C2.2/2 come da grafico allegato, si aggiunge all'att. 31 delle N.T.A. il punto 5 :</p> <p>"Z.T.O. C2.2-2 Cusignana nuovo insediamento residenziale posizionato tra le vie Casa Rossa e delle Pieve per completare l'insediamento di Cusignana a nord della chiesa. I parametri urbanistici per quest'area sono così definiti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sup. terr. Ambito mq 43150. - I.t. 1.00 mc/mq. - H max. ml. 9.80. - Quota di perequazione a verde secondario 30 % S.T.. - Standard obbligatori solo primari <p>V1° 5.00 mq/ab. P. 5.00 mq/ab. Strade e marciapiedi come da</p>	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione.

		Progetto. - tipologia edilizia: abitazioni unifamiliari e bifamiliari, schiera fino a 6 alloggi e condominiali fino a 8 alloggi." Osservazione accolta similmente alle osservazioni n° 3 – 31 – 47 – 48 – 73.	
8	PINARELLO GREGORIO	Accolta parzialmente con pubblicazione. Si propone accogliere parzialmente l'osservazione riclassificando da Fd1 a C1.2/11 la porzione indicata nei grafici allegati.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
9	GOBBO GIUSEPPE	Accolta senza pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione così come formulata, ampliando la Z.T.O. C1.3/34 ed inserendo un lotto libero tipo "B"	Si concorda con il Comune: accolta.
10	TOFFOLETTO GIMI TOFFOLETTO ANGELO	Parzialmente accolta con pubblicazione. Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione trasformando parte della E2/42 in C2.3 ampliando l'ambito C2.3/2.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
11	MARCHIORI BRUNO	Accolta con pubblicazione. Va individuata una nuova zona C1.3 con lotto libero di tipo "A" sulla proprietà dell'osservante.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
12	NEGRIN PIETRO NEGRIN LINO	Accolta con pubblicazione. Si propone di riclassificare da Z.T.O. A2/8 a C1.1 estendendo l'area n° 18; da verifica ed ulteriore valutazione si ritiene accettabile l'eliminazione del grado di tutela del fabbricato.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
13	GIOLO RENATA ZANATTA BARBARA	Accolta senza pubblicazione. Si propone di estendere la Z.T.O. C1.3/1 inserendo sulla proprietà dell'osservante un nuovo lotto libero del tipo "A", similmente alle osservazioni n° 43 – 55 – 138 – 140	Si concorda con il Comune: accolta.
14	LAZZARIN ANTONIO	Accolta senza pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione ampliando la Z.T.O. C1.1/4 sul lotto di proprietà confermando l'accesso da via Conca Vecchia. Tale osservazione viene accolta similmente alle osservazioni 13 – 55 – 128 – 138 – 140. Emendamento Si propone di ridurre la superficie ricadente nella zona Z.T.O. C1.1/4 a mq 1200.	Si concorda con il Comune: relativamente al cosiddetto "emendamento" va detto che questo, approvato dal Consiglio Comunale in sede di controdeduzione all'osservazione, non si configura come tale, ma è la puntuale espressione della volontà del Consiglio Comunale.
15	MARCHIORI GIUSEPPINA BALDASSO LUIGI BALDASSO DILVIA BALDASSO EDDA	Accolta senza pubblicazione. Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione estendendo la Z.T.O. C1.2/29 fino a comprendere il fabbricato esistente.	Si concorda con il Comune: accolta.
16	FAVARO RINO	Non accolta senza pubblicazione. Non si accoglie l'osservazione con le motivazioni già espresse all'osservazione n° 3 punto 2 essendo identica alla presente.	Si concorda con il Comune: non accolta.
17	DE MARCHI GIUSEPPE	Accolta senza pubblicazione. Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione estendendo la Z.T.O. C1.3/37 su parte dell'area richiesta ed attribuendovi lotto libero di tipo "A"	Si concorda con il Comune: accolta.
18	MARINELLO LUIGI	Accolta con pubblicazione. È necessario fare la scheda di fabbricato non più funzionale al fondo e valutazione agro-nomica del dott. Bolzonello, similmente alle osservazioni n° 19 – 49 – 99 – 100 -114 -123 – 130 – F.T. 1.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione

19	GHELLER ANTONIO-ATTILIO	Accolta con pubblicazione. È necessario fare la scheda di fabbricato non più funzionale al fondo e valutazione agro-nomica del dott. Bolzonello, similamente alle osservazioni n° 18 – 49 – 99 – 100 -114 - 123 – 130 – F.T. 1.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
20	BARBISAN BRUNA	Accolta senza pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione estendendo la Z.T.O. C1.3/34 con inserimento sull'area di lott a oggetto di osservazione o di tipo "A".	Si concorda con il Comune: accolta.
21	FACCHIN ALCESTE BALDASSO MIRELLA	Accolta con pubblicazione. Trattandosi di errore materiale si propone di modificare nelle N.T.A. la tabella relativa all'edificabilità su Z.T.O. A/2 via Vittoria Sud U.M.I. 72 da "esistente + 900,00 mc" a "esistente + 1100 mc".	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
22	BORDIGNON MARIARITA	Accolta con pubblicazione Si propone di dividere l'ambito A2/49 in tre sub-ambiti: il primo U.M.I. n 49 corrispondente al fabbricato esi-stente modificando la tabella N.T.A. art. 18 A/2 via della Vittoria U.M.I 49 con demolizione mc 105, sopraelevazione mc 0.00 mc, ampliamento mc 300, nuova costruzione mc 0.00, indice fondiario esistente + 195 mc. Il secondo U.M.I. 49a corrispondente all'ambito del nuovo fabbricato aggiungendo alla tabella A2 – via della Vittoria sud liU.M.I. 49 b ed attri-buendovi volume di nuova costruzione pari a mc 1200 come PRG vigente. Il terzo U.M.I. 49b corri-spondente all'area inediticata del m.n. 306 con edificabilità pari a 0.00.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
23	GHIMBEL PAOLO ZAMPIERON LIVIA	Accolta senza pubblicazione Si propone di accogliere l'osservazione inserendo un lotto inediticato di tipo "B" nella Z.T.O. C1.3/16 similarmen-te alle osservazioni 35-37.	Si concorda con il Comune: accolta.
24	GUZZO CELESTE	Accolta senza pubblicazione Si propone di accogliere l'os-servazione inserendo un lotto inediticato di tipo "B" sull'area di proprietà già classificata C1.3/18 similarmen-te alle os-servazioni 53 – 104 – 128.	Si concorda con il Comune: accolta.
25	DAL MASO MARIO	Accolta con pubblicazione. L'osservazione è pertinente, nella cartografia infatti è stata erroneamente localizzata l'atti-vità produttiva oggetto della applicazione della L. 11/87 n° 2 "F.lli Dal Maso" in ambito D3.1/3a. Si propone pertanto di spostare il simbolo loca-lizzato sull'area pertinente.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
26	LIBERALI ADRIANO	Parzialmente accolta senza pubblicazione. Si accoglie parzialmente l'osservazione traslando il limite ovest della Z.T.O. C1.2/38 fin al limite indicato nel grafico allegato.	Si concorda con il Comune: parzialmente accolta.
27	GASTALDO VITTORINO	Parzialmente accolta con pubblicazione. Si accoglie l'osservazione relativamente alla riduzione del grado di protezione da 4 a 5, non è accoglibile la richiesta di nuovo lotto edificabile di tipo "C" in quanto in contrasto con la normativa del Piano d'Area del Montello.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
28	CORLETTO LUIGI	Non accolta senza pubblicazione La richiesta di nuova zona edificabile in ambito collinare non è accettabile in quanto in contrasto con la normativa del Piano d'Area del Montello.	Osservazione e controdeduzione su aree comprese in ambito della var-iante di adegua-mento al Piano d'Area del Montello gia' approvata con delibera C.C n° 17 del 30/03/2007 (parere favorevole Direzione Urbanistica Regionale prot. 159274/57/09 del

			19/03/2007) e pertanto di fatto superate dalla stessa.
29	MUSSATO LIANA	Parzialmente accolta con pubblicazione Si propone di ampliare il lotto in proprietà in Z.T.O. C1.2/18 fino al raggiungimento di una nuova volumetria pari mc 800 come da PRG vigente.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
30	AMADIO LIVIO	Accolta senza pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione inserendo il sedime del nuovo fabbricato sulla tavola del P.R.G. relativa al centro storico di Cusignana Tav. 13.4.4 "a" e "b" per una volumetria di mc 600	Si concorda con il Comune: accolta.
31	GIRARDI NARCISO	Accolta con pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione inserendo l'area quale edificabile di nuova formazione mista a servizi, nuova z.t.o. C2.2/2 come da grafico allegato, si aggiunge all'att. 31 delle N.T.A. il punto 5 : "Z.T.O. C2.2-2 Cusignana nuovo insediamento residenziale posizionato tra le vie Casa Rossa e delle Pieve per completare l'insediamento di Cusignana a nord della chiesa. I parametri urbanistici per quest'area sono così definiti: - sup. terr. Ambito mq 43150. - I.t. 1.00 mc/mq. - H max. ml. 9.80. - Quota di perequazione a verde secondario 30 % S.T.. - Standard obbligatori solo primari V1° 5.00 mq/ab. P. 5.00 mq/ab. Strade e marciapiedi come da Progetto. - tipologia edilizia: abitazioni unifamiliari e bifamiliari, schiera fino a 6 alloggi e condominiali fino a 8 alloggi." Osservazione accolta similmente alle osservazioni n° 3 – 7 – 47 – 48 – 73.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
32	ZANATTA GUERRINO	Non accolta senza pubblicazione. La richiesta di ricono-scere l'area di proprietà dell'osservante edificabile è urbanisticamente insostenibile trattandosi di zona agricola aperta completamente inediti-cata	Si concorda con il Comune: non accolta.
33	SCARPEL LINO DE MORI GIANNI	Accolta con pubblicazione Si propone di accogliere l'osservazione traslando dal fondo valle l'edificabilità prevista nel PRG adottato nella posizione lungo via Arditi più opportuna e compatibile con l'ambiente.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
34	GIRARDELLO BRUNO	Parzialmente accolta senza pubblicazione Si propone di inserire un sedime di nuovo fabbricato ed una zona a parcheggio sul U.M.I. 43 modificando l'art. 18 delle N.T.A. tabelle Z.T.O. B/1 "centro organizzato" all'U.M.I. 43 aggiungere nuova costru-zione mc 900 e quindi indice pari a esistente + 900 mc (vedi grafico allegato).	Si concorda con il Comune: parzialmente accolta.
35	MARIOTTO ELIO	Accolta senza pubblicazione. Si propone di inserire un lotto edificabile di tipo "C" mc 1200 nella Z.T.O. C1.3/16 sul lotto di proprietà, come le osser-vazioni n° 23 – 37.	Si concorda con il Comune: accolta.
36	PANDOLFO LUIGI	Accolta con pubblicazione. Si propone di allargare la fascia di rispetto fino a comprendere l'intero ambito interessato dai fabbricati e ridurre il grado di protezione del fabbricato principale da 4 a 5.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione

37	GOBBO GIANCARLO	Accolta senza pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione inserendo un lotto inedificato di tipo "B" nella Z.T.O. C1.3/3 come le osservazioni n° 23 – 35.	Si concorda con il Comune: accolta.
38	AGNOLETTI NEVA	Accolta con pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione inserendo l'area quale edificabile di nuova formazione mista a servizi, nuova z.t.o. C2.2/3 come da grafico allegato, si aggiunge all'att. 31 delle N.T.A. il punto 5 : "Z.T.O. C2.2-3 Via della Vittoria nuovo insediamento residenziale posizionato tra canale della Vittoria ed il canale Brentella individuato per completare l'insediamento di Via della Vittoria per ricavarne una piazza pubblica e parcheggi necessari per l'intera borgata. I parametri urbanistici per quest'area sono così definiti: - sup. terr. Ambito mq 9.950. - l.t. 1.00 mc/mq. - H max. ml. 6.80. - Quota di perequazione 30 % S.T.. - Standard obbligatori solo primari V1° 5.00 mq/ab. P. 5.00 mq/ab. Strade e marciapiedi come da Progetto.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
39	NARDIN ARMANDO	Non accolta senza pubblicazione. Trattandosi di richiesta di nuova edificazione in ambito storico ad elevato valore ambientale non si accoglie l'osservazione.	Si concorda con il Comune: non accolta.
40	ZANATTA MARIA EMMA	Parzialmente accolta senza pubblicazione. Si accoglie parzialmente l'osservazione estendendo la Z.T.O. C1.2/30 secondo i grafici allegati e collegata con l'osservazione n° 109.	Si concorda con il Comune: parzialmente accolta.
41	AGRARIA ZANATTA S.n.c.	Accolta con pubblicazione. Si propone di riclassificare l'intera area in proprietà da Z.T.O. E2 a Z.T.O. B3 residenziale di riqualificazione per premettere una ristrutturazione complessiva degli immobili migliorandone l'aspetto la qualità e l'inserimento ambientale. All'art. 27 punto 4 va aggiunta la nuova z.t.o. B3/6 Giavera – via Schiavonesca (13.3.2) con i seguenti parametri urbani-stici: indice territoriale i.t. = volume esistente altezza massima = ml 7.80 verde primario = 5,00 mq/ab. parcheggi = 5.00 mq ab." Per attività commerciale gli standard sono quelli determinati al precedente art. 11.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
42	MARTINI ZEFIRINO	Accolta senza pubblicazione. Si propone di ampliare la Z.T.O. C1.3/38 posta all'in-crocio fra via Stradazza e via Lavagei che si estende fino a coprire una porzione dei mappali n° 97 – 216 di proprietà dell'osservante con individuazione di lotto libero di tipo "C".	Si concorda con il Comune: accolta.
43	SOLIGO ALESSANDRO	Accolta senza pubblicazione. Si propone di estendere la Z.T.O. C1.3/36 inserendo sulla proprietà dell'osservante un nuovo lotto libero del tipo "C" similamente alle osservazioni n° 13 – 55– 138 –140.	Si concorda con il Comune: accolta.
44	DE MARCHI OLINDO DE MARCHI ENRICO	Accolta senza pubblicazione. Si propone di allargare l'ambito della Z.T.O. C1.3/37 modificando il perimetro del lotto libero di tipo "B" già individuato fino al limite di proprietà verso ovest e trasformandolo in tipo "C".	Si concorda con il Comune: accolta.

45	SASSO ARMANDO	Accolta con pubblicazione. Indicare perimetro del P. di L. approvato e convenzionato inserendo in N.T.A. la norma del mantenimento delle con-dizione edificatorie come convenzionate fino a completo esaurimento dei lotti ad oggi ineditati.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
46	MARIOTTO IGNAZIO MARIOTTO MARCO MARIOTTO MAURO	Accolta con pubblicazione. I piani di coordinamento per l'intera Z.T.O. C1.2/36 come proposto risultano inapplicabili e di fatto disattesi in quanto su tutti i lotti liberi già individuati dal PRG vigente i proprietari hanno ottenuto il Permesso a Costruire. Mantenere l'indicazione proposta nella variante in discussione risulta pertanto inutilmente penalizzante per quei pochi lotti liberi aggiunti.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
47	PAVAN ALFEO	Accolta con pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione inserendo l'area quale edificabile di nuova formazione mista a servizi, nuova z.t.o. C2.2/2 come da grafico allegato, si aggiunge all'att. 31 delle N.T.A. il punto 5 : "Z.T.O. C2.2-2 Cusignana nuovo insediamento residenziale" posizionato tra le vie Casa Rossa e delle Pieve per completare l'insediamento di Cusignana a nord della chiesa. I parametri urbanistici per quest'area sono così definiti: - sup. terr. Ambito mq 43150. - I.t. 1.00 mc/mq. - H max. ml. 9.80. - Quota di perequazione a verde secondario 30 % S.T.. - Standard obbligatori solo primari V1° 5.00 mq/ab. P. 5.00 mq/ab. Strade e marciapiedi come da Progetto. - tipologia edilizia: abitazioni unifamiliari e bifamiliari, schiera fino a 6 alloggi e condominiali fino a 8 alloggi." Osservazione accolta similmente alle osservazioni n° 3 – 7- 31 – 48 – 73	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
48	PAVAN GIORGIO	Accolta con pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione inserendo l'area quale edificabile di nuova formazione mista a servizi, nuova z.t.o. C2.2/2 come da grafico allegato, si aggiunge all'att. 31 delle N.T.A. il punto 5 : "Z.T.O. C2.2-2 Cusignana nuovo insediamento residenziale posizionato tra le vie Casa Rossa e delle Pieve per completare l'insediamento di Cusignana a nord della chiesa. I parametri urbanistici per quest'area sono così definiti: - sup. terr. Ambito mq 43150. - I.t. 1.00 mc/mq. - H max. ml. 9.80. - Quota di perequazione a verde secondario 30 % S.T.. - Standard obbligatori solo primari V1° 5.00 mq/ab. P. 5.00 mq/ab. Strade e marciapiedi come da Progetto. - tipologia edilizia: abitazioni unifamiliari e bifamiliari, schiera fino a 6 alloggi e condominiali fino a 8 alloggi." Osservazione accolta similar-mente alle osservazioni n° 3 – 7- 31 – 47 – 73.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione

49	DURANTE LINA ZANATTA SANTA	Accolta con pubblicazione. È necessario fare la scheda di fabbricato non più funzionale al fondo e valutazione agronomica del dott. Bolzonello, similamente alle osservazioni n° 18 – 19 – 99 – 100 -114 - 123 – 130 – F.T. 1.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
50	MARIA BETTIOL	Accolta con pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione riclassificando l'area da D1/4 industriale di completamento e Fc28 a z.t.o. C2.2-4 "residenziale e servizi" aggiungendo all'att. 31 delle N.T.A. punto 5 : "Z.T.O. C2.2-4 Viale della Stazione nuovo insediamento residenziale posizionato tra Viale della Stazione e l'impianti sportivi di Giavera per incrementare la dotazione di spazi pubblici di parcheggi a servizio degli impianti sportivi esistenti. I parametri urbanistici per quest'area sono così definiti: - sup. terr. Ambito mq 15900. - l.t. 1.00 mc/mq. - H max. ml. 7.80. - Quota di perequazione 30 % S.T. - Standard obbligatori solo primari V1° 10.00 mq/ab. P. 5.00 mq/ab. Strade e marciapiedi come da Progetto.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
51	BASSAN LUCIANO	Accolta con pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione: 1- Modifica del grado di tutela del fabbricato da grado 3 a grado 4. 2- suddividere in due l'UMI A.2/8 facendo coincidere la nuova UMI A2/8a con il mappale n° 516 e con cambio del grado di tutela sul fabbricato da 3 a 4. All'art. 18 delle N.T.A. tabella A2 via della Vittoria sud va aggiunta la nuova U.M.I. 8a con indice pari a esistente + 150 mc. invariata la U.M.I. 8.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
52	BETTIOL ADRIANO	Accolta senza pubblicazione. Si propone: 1. di inserire nell'ambito C1.3/9 sui mappali 60 – 527 di lotto libero inedificato di tipo "B" 800 mc; 2. di correggere l'inserimento del fabbricato confinante.	Si concorda con il Comune: accolta.
53	BETTIOL MIRELLA	Accolta senza pubblicazione Si propone di accogliere l'osservazione inserendo un lotto inedificato di tipo "A" sull'area di proprietà già classificata C1.3/18 similamente alle osservazioni 24 – 104 – 128.	Si concorda con il Comune: accolta.
54	GOBBO LINO	Non accolta senza pubblicazione. L'osservazione n 54 non accolta confermando il collegamento pedonale proposto.	Si concorda con il Comune: non accolta.
55	ZANATTA GIANFRANCO	Accolta senza pubblicazione. Si propone di estendere la Z.T.O. C1.3/1 inserendo sulla proprietà dell'osservante un nuovo lotto libero del tipo "B" similamente alle osservazioni n° 13 – 43– 138 –140.	Si concorda con il Comune: accolta.
56	TARDIVEL LUIGI	Parzialmente accolta senza pubblicazione. Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione estendendo la Z.T.O. C1.2/26 fino a comprendere parte del lotto richiesto secondo il grafico allegato.	Si concorda con il Comune: parzialmente accolta.
57	GUERRA GIORGIO	Accolta con pubblicazione Si propone di accogliere l'osservazione escludendo dal perimetro della Z.T.O. D1.3/5 il sedime del fabbricato da recuperare a fini residenziali e riclassificandolo quale Z.T.O. C1.3/19 come zona	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione

		circo-stante.	
58	STELLA ALESSANDRO GUERRA KATIA	Parzialmente accolta con pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione solo relativamente alla richiesta di riclassificazione da agricola a Z.T.O. C1.3 regolarizzando il perimetro della Z.T.O. C1.3/4 adiacente. Non si accoglie il riconoscimento di lotto libero di tipo "A" in quanto in contrasto con la normativa del P. di A. del Montello.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
59	OLIVOTTO GIANCARLO	Non accolta senza pubblicazione. L'osservazione non viene accolta in quanto: - l'ampliamento viene richiesto entro la fascia di rispetto dell'elettrodotto; - la viabilità di accesso è nettamente insufficiente; - la viabilità comunale costituita da via Colombero non è adeguata a traffico pesante; - nel merito urbanistico la richiesta di localizzare ulteriore area produttiva a ridosso di una zona produttiva costituita di fatto da ex attività agroindustriali per l'insediarsi nuove attività artigianali non è congruo con le scelte di riorganizzazione del territorio comunale, risultando l'inse-diamento disorganico rispetto alle zone produttive di nuovo insediamento proposte dal PRG vigente.	Si concorda con il Comune: non accolta.
60	OLIVOTTO GIANCARLO	Accolta con pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione modificando la norma dell'art. 42 delle NTA punto 5 precisando che per la zona D4/2 è ammesso l'ampliamento ad uso commerciale fino al raggiungimento dello indice di copertura pari al 50% dell'intera Z.T.O.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
61	OLIVOTTO GIANCARLO	Non accolta senza pubblicazione. Si propone di non accogliere la richiesta di classificare quale zona industriale di completamento l'area indicata dall'osservante trattandosi di nuova zona produttiva su cui è necessario procedere con accordo di programma, ma che comunque fin d'ora contrasta con l'indirizzo della variante di razionalizzazione delle aree e delle attività produttive esistenti.	Si concorda con il Comune: non accolta.
62	LAMONATO LINO	Parzialmente accolta senza pubblicazione. Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione: - ingrandendo di 20 ml verso est la Z.T.O. C1.2/29; - stralciando l'edificabilità sul tratto di viabilità indicato.	Si concorda con il Comune: parzialmente accolta.
63	VETTOREL PIERANTONIO	Accolta con pubblicazione. Si propone di modificare il perimetro della Z.T.O. D3.1/4 e la relativa scheda n 4 "alberghi -soggiorni - collinari" come richiesto dall'osservante per correttamente adattarlo allo stato di fatto.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
64	DURIGAN GUIDO GOBBO LUIGIA	Accolta senza pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione stralciando tutte le previsioni edificatorie contenute nel PRG adottato secondo il grafico allegato.	Si concorda con il Comune: accolta.
65	BOSCO LUIGI	Non accolta senza pubblicazione. Si propone di non accogliere l'osservazione ribadendo la necessità di riconoscimento di viabilità pubblica alla strada esistente seppur di proprietà privata	Si concorda con il Comune: non accolta.
66	BALDI SANTA	Parzialmente accolta senza pubblicazione. Si propone l'allargamento della Z.T.O. C1.3/26 con identificazione di lotto libero di tipo "A" 600 mc.	Si concorda con il Comune: parzialmente accolta.
67	CORLETTO SANDRINO	Accolta con pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione modificando il perimetro della Z.T.O. C1.1/22 fino a conglobare l'intera proprietà dell'osservante.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione

68	LAMONATO IVO	<p>Accolta senza pubblicazione.</p> <p>Si propone di accogliere l'osservazione individuando la nuova z.t.o. B3/7 legata al trasferimento dell'attività di allevamento del richiedente, nelle N.,T.A. all'art. 27 punto 4 dopo la zona B3/6 Giavera via Schiavonesca va aggiunto : " zona B3/7 Cusignana (tav. 13.3.5). Indice territoriale i.t. = 1.00 mc/mq Altezza massima = 7.80 ml Verde primario = 5.00 mq/ab Parcheggi = 8.00 mq/abitante</p> <p>Emendamento:</p> <p>Si propone di conglobare nella z.t.o. B3/7 l'adiacente attività schedata L.11 n.21 ampliata verso la z.t.o. E2/36 per circa mq 1300. Sull'attività ricompresa in B3/7 va applicata la normativa di attività da trasferire. Altezza massima = 6,80 ml</p>	<p>Si concorda con il Comune: relativamente al cosiddetto "emendamento" va detto che questo, approvato dal Consiglio Comunale in sede di controdeduzione all'osservazione, non si configura come tale, ma è la puntuale espressione della volontà del Consiglio Comunale.</p>
69	SOLIGO ARDUINO Via	<p>Parzialmente accolta con pubblicazione. L'osservazione viene parzialmente accolta ampliando verso sud la Z.T.O. C1.2/35 in conformità all'accoglimento dell'osservazione n° 116 punto 10.</p>	<p>Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione</p>
70	CALLIMAN LUIGI	<p>Accolta con pubblicazione.</p> <p>Si propone di stralciare la simbologia di viabilità di progetto indicata a partire dal limite di proprietà comunale corrispondente con la stradina di attraversamento del "canale della Vittoria" eliminando pertanto le fasce di rispetto.</p>	<p>Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione</p>
71	CALLIMAN LUIGI	<p>Non accolta senza pubblicazione. Non si accoglie la richiesta di stralcio della viabilità prevista in quanto necessaria alla riorganizzazione dell'incrocio via Schiavonesca e via Conca Nuova.</p>	<p>Si concorda con il Comune: non accolta.</p>
72	BALDASSO CELESTINA	<p>Accolta senza pubblicazione.</p> <p>Si propone di accogliere la richiesta di regolarizzazione del perimetro della Z.T.O. C1.2/8 mantenendo lungo il confine sud la linea retta proposta, similamente all'osservazione n° 85.</p>	<p>Si concorda con il Comune: accolta.</p>
73	ARTUSO ANTONIO	<p>Accolta con pubblicazione.</p> <p>Si propone di accogliere l'osservazione inserendo l'area quale edificabile di nuova formazione mista a servizi, come da grafico allegato, similamente alle osservazioni n° 3 – 7 – 31 – 47 – 48.</p>	<p>Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione</p>
74	POLO S.p.a.	<p>Parzialmente accolta con pubblicazione. Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione individuando una nuova Z.T.O. C1.3 ed un lotto libero tipo "C" come indicato nel grafico allegato.</p>	<p>Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione</p>
75	FRANCESCO AGOSTINI	<p>Parzialmente accolta con pubblicazione.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Non si accoglie la richiesta di demolizione e ricostruzione per allontanare il fabbricato tutelato con grado 4 dal confine di terzi in quanto all'immobile è riconosciuto valore di testimonianza architettonico ambientale e comunque tale richiesta risulta sprovvista di qualsiasi supporto normativo urbanistico. 2. Si accoglie l'osservazione adeguando i perimetri del PRG a quelli delle schede, si evidenzia comunque che in caso di difformità fra le rappresentazioni del PRG alle diverse scale risulta prevalente quella con l'indicazione rappresentata nella scala a denominatore minore. 3. Si accoglie l'osservazione, trattasi di mero errore. 4. Si accoglie la richiesta spostando verso sud il limite della zona A2/10 di 15,00 ml come richiesto 	<p>Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione</p>

76	LIBERALI MARIO	Accolta con pubblicazione. Si accoglie l'osservazione stralciando l'edificabilità contenuta nella Tav. 13.4.1 "a" e "b" relativa al centro organizzato ed inserendo la porzione di mq 800 del terreno in proprietà quale Z.T.O. C1.1 estendendo la Z.T.O. C1.1/17 come da allegato grafico.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
77	LIBERALI MIRCO	Accolta con pubblicazione. Si accoglie l'osservazione riclassificando la zona A2/9 in Z.T.O. C1.2 estendendo la Z.T.O. C1.2/40	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
78	LIBERALI MARIO	Di fatto accolta senza pubblicazione. L'osservazione proposta è di fatto accolta in quanto le N.T.A. adottate consentono adeguamento igienico sanitario. Si ribadisce però l'assoluta impossibilità di aumentare i capi bovini.	Si concorda con il Comune: parzialmente accolta.
79	MARTINI GIULIANO	Non accolta senza pubblicazione. Si propone di non accogliere l'osservazione in quanto la stessa contrasta con la normativa del Piano d'Area del Montello.	Osservazione e controdeduzione su aree comprese in ambito della variante di adeguamento al Piano d'Area del Montello già approvata con delibera C.C n° 17 del 30/03/2007 (parere favorevole Direzione Urbanistica Regionale prot. 159274/57/09 del 19/03/2007) e per tanto di fatto superate dalla stessa.
80	ZANATTA DAMIANO	Accolta con pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione individuando una nuova Z.T.O. C1.3 ed un lotto libero tipo "B" come indicato sul grafico allegato.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
81	CREMA RINO	Accolta con pubblicazione. 1. Si propone di accogliere l'osservazione attribuendo al fabbricato in proprietà dell'osservante il grado di tutela "5". 2. Di fatto accolta in quanto il fabbricato è inserito in Z.T.O. C1.3/13.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
82	ZANATTA MARIA PIA in	Non accolta senza pubblicazione. Si ribadisce il grado di tutela attribuito pari a "4" trattandosi di fabbricato agricolo tipico dell'area montelliana seppur di architettura povera. Le N.T.A. all'art. 48 ammettono la possibilità di riaccorpamento dei volumi ricadenti in zona di rispetto di fabbricati storici.	Osservazione e controdeduzione su aree comprese in ambito della variante di adeguamento al Piano d'Area del Montello già approvata con delibera C.C n° 17 del 30/03/2007 (parere favorevole Direzione Urbanistica Regionale prot. 159274/57/09 del 19/03/2007) e per tanto di fatto superate dalla stessa.
83	SOLIGO LUIGI SOLIGO DIEGO SOLIGO MAURO	Accolta senza pubblicazione Si accoglie l'osservazione proponendo l'ampliamento della Z.T.O. C1.3/28 verso sud con l'inserimento di un nuovo lotto libero di tipo "c" 1200 mc secondo il grafico allegato.	Si concorda con il Comune: accolta.
84	GOTTARDO GIOVANNI	Accolta con pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione con: 1. eliminazione del parcheggio fronte abitazione; 2. riduzione del grado di tutela da 4 a 5; 3. attribuzione ai fabbricati destinazione d'uso mista; 4. altezza del fabbricato di progetto ml 9.80 5. rettifica alle N.T.A. per suddivisione dell'U.M.I. e attribuzione dell'indice fondiario riportando: - " UMI A./3-4 volume pari a esistente + 800 mc; - U.M.I. A/3-4a indice fondiario pari a esistente".	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
85	LAMONATO TIZIANO	Accolta senza pubblicazione. Si propone di accogliere la richiesta di regolarizzazione del perimetro della Z.T.O. C1.1/3 mantenendo lungo il confine sud la linea retta proposta, similmente all'osservazione n° 72.	Si concorda con il Comune: accolta.
86	ZANATTA ADRIANO	Accolta senza pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione inserendo	Si concorda con il Comune: accolta.

		<p>sul terreno di proprietà dell'os-servante un lotto libero di tipo "B" 800 mc.</p>	
87	BONETTO ANDREA BONETTO MASSIMO BONETTO FABIO BONETTO MARIALUCIA	<p>Accolta con pubblicazione.</p> <p>Il P.R.G. vigente classifica l'area dell'Antica Trattoria Agnoletti quale Z.T.O. F72b con indice di edificazione pari a 1 mc/mq quindi per una volumetria complessiva di circa 8.300 mc compreso l'esistente pari a circa 4.300 m. Con la variante proposta si dimezza l'edificabilità già assegnata. Si propone per-tanto di accogliere l'osser-vazione dettagliatamente così articolata:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. accolta, si conferma una nuo-va volumetria pari a mc 3500; 2. si modificano le N.T.A. allo art. 18 tabella Z.T.O. A1 via della Vittoria Nord U.M.I. n° 30, precisando indice fondiario pari "esistente + 3500 mc" e la tabella P. di R. Z.T.O. A1 P1 indice territoriale "esistente + 3500 mc"; 3. si modificano parimenti degli standard tabella P. di R. precisando che il ristorante è parificato ad attività commerciale, l'even-tuale albergo è parificato a residenza applicando per-tanto gli standard precisati all'art. 11 punto 2 N.T.A. in caso di intervento edilizio diretto sull'UMI si prescrivono le quantità di standard indicate nella tavola grafica e pari a: 620 mq di parcheggio. 220 mq verde primario. 616 mq verde secondario monetizzabile 	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
88	SANTAMARIA FIORENZO	<p>Accolta senza pubblicazione.</p> <p>Si propone di accogliere l'osservazione inserendo un lotto di tipo (b) nella Z.T.O C1.3/41.</p>	Si concorda con il Comune: accolta.
89	DURIGAN ANTEMIO	<p>Accolta con pubblicazione.</p> <p>Si accoglie l'osservazione attribuendo al fabbricato grado 4</p>	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
90	DALL'OZZO GALDINO	<p>Accolta con pubblicazione</p> <p>Si accoglie l'osservazione modificando la tavola "13.4.1 a e b" con l'attribuzione di un sedime edificabile per una volumetria di 2400 mc ed un'altezza massima pari a ml 9.80 con modifica delle relative tabelle in NTA.</p>	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
91	BAGGIO e DE SORDI S.N.C. CALLIMAN LUIGI	<p>Non accolta senza pubblicazione. Si concorda con l'os-servante sulla rilevanza dell'attività e quindi sull' obbligata necessità di am-pliamento in sito ma si precisa che la presente variante non ha facoltà di intervenire con diverse previsioni urbanistiche. Il soddisfacimento della necessità di ampliamento può essere conseguito con la procedura di sportello unico in variante al P.R.G..</p>	Si concorda con il Comune: non accolta.
92	PERUCH GIUSEPPE MARTELLO DONATA	<p>Accolta senza pubblicazione.</p> <p>Si propone di accogliere l'os-servazione inserendo un lotto di tipo (a) nella z.t.o C1.3/12.</p>	Si concorda con il Comune: accolta.
93	ZANATTA DINO	<p>Accolta senza pubblicazione</p> <p>Di fatto è già accolta.</p>	Si concorda con il Comune: accolta.
94	ZANATTA DINO	<p>Parzialmente accolta con pubblicazione.</p> <p>Si propone di accogliere l'osservazione ampliando la z.t.o. C1.3/26 inserendo un lotto libero tipo (a) 600 mc.</p>	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
95	ZANATTA DINO	<p>Accolta con pubblicazione.</p> <p>Si accoglie l'osservazione modificando il perimetro della z.t.o. Fb/4 come richiesto dall'osservante.</p>	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
96	CREMA VALTER VETTORELLO SONIA	<p>Accolta con pubblicazione.</p> <p>Si accoglie l'osservazione modificando per la z.t.o. D3/3 l'altezza massima da ml 7.50 a ml 10.50.</p>	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
97	CREMA VALTER	<p>Accolta con pubblicazione.</p>	Osservazione controdedotta dal Comune

	VETTORELLO SONIA	Si accoglie l'osservazione modificando il perimetro della z.t.o. D3/3 adattandolo al perimetro di proprietà.	e oggetto di ripubblicazione
98	CREMA VALTER VETTORELLO SONIA	Accolta senza pubblicazione. Si accoglie l'osservazione modificando il perimetro della z.t.o. D3/3 come indicato sul grafico allegato.	Si concorda con il Comune: accolta.
99	SANTALUCIA RINO SANTALUCIA ANTONIA	Accolta con pubblicazione. È necessario fare la scheda di fabbricato abbandonato, similmente alle osservazioni n° 18 - 19 - 49 - 100 - 114 - .123 - 130 -F.T.1.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
100	ZANATTA TOMMASO TRINCA FRANCA	Accolta con pubblicazione. È necessario fare la scheda di fabbricato abbandonato, similmente alle osservazioni n° 18 - 19 - 49 - 99 - 114 - .123 - 130 -F.T.1.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
101	ROMANO MARIO	Accolta senza pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione inserendo un lotto edificabile tipo "B" nella Z.T.O. C1.3/39.	Si concorda con il Comune: accolta.
102	VISENTIN STEFANO	Accolta con pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione rivedendo l'organizzazione dei parcheggi in modo da tutelare il lastrico solare non portante e assoggettandola al perimetro di cui alla successiva osservazione n° 116 punto 11 a).	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
103	BASSAN ANTONIO	Accolta con pubblicazione. Si accoglie l'osservazione modificando il grado di tutela del fabbricato da 3 a 4.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
104	ZANATTA ERLINDA	Accolta con pubblicazione. Si accoglie l'osservazione attribuendo al fabbricato il grado di protezione 5.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
105	CORLETTO RENATO	Accolta con pubblicazione. Si propone di estendere il perimetro di fabbricato segna-lato nell'atlante Ville Venete alla Barchessa e correggere la legenda delle tavole grafiche del P.R.G. in scala 1:5000 distinguendo tra beni vincolati ai sensi dell'ex L. 1089/39 e segnalati nell'atlante regionale delle "Ville Venete".	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
106	MERLO SECONDO	Accolta con pubblicazione. Si modifica la variante stralciando la Z.T.O. B3/1 ripristinando le indicazioni del PRG vigente.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
107	ALFEO ZANATTA	Accolta con pubblicazione. Si propone di modificare all'art. 27 punto 4 delle N.T.A. zona "B3/3" nel seguente modo: volume massimo = mc 3850 altezza massima = ml 6.80 verde primario = 5,00 mq/ab. parcheggi = 5,00 mq/ab. l'area e la relativa dotazione di servizi potranno essere recintate e chiuse con cancello. La stradina di accesso potrà essere mantenuta allo stato di fatto.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
108	GOMIERO DORIANA	Accolta con pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione così come formulata trattandosi di parte del disegno di riorganizzazione del centro di Cusignana similmente all'osservazione n° 112. Modificando : - la suddivisione delle U.M.I. si modifica l'art. 18 delle N.T.A. tabella Z.T.O. A3 Cusignana U.M.I. n 48 va divisa in due U.M.I. la - 48 con demolizione mc 700, ampliamento o ricostruzione mc 1000, nuova costruzione mc 0.00, indice fondiario pari esistente + 300 mc. - 48a con demolizione mc 400, ampliamento o	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione

		ricostruzione mc 0.00, nuova costruzione mc 2200, indice fondiario pari esistente + 1800 mc. - U.M.I. n 50 demolizione mc 2500 e con indice fondiario pari a 0.00. - L'organizzazione del disegno urbanistico come indicato sul grafico allegato.	
109	DURANTE BRUNO	Accolta senza pubblicazione. Si accoglie l'osservazione estendendo la Z.T.O. C1.2/30 secondo i grafici allegati e collegata con l'osservazione n° 40.	Si concorda con il Comune: accolta.
110	M.S. Sac. Rossi don DIONISIO	Accolta con pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione così come formulata trattandosi di parte del disegno di riorganizzazione del centro di Cusignana. In particolare con l'accoglimento dell'osservazione della Parrocchia si riordinano i servizi Parrocchiali concentrandoli a nord. Si inserisce l'area quale edificabile di nuova formazione mista residenziale e servizi, la nuova z.t.o. C2.2/4 come da grafico allegato, si aggiunge allo art. 31 delle N.T.A. il punto 5 : "Z.T.O. C2.2-4 Cusignana area Parrocchiale. Nuovo insediamento residenziale posizionato tra canale Brentella e via Conca Nuova individuato per completare l'insediamento del centro urbano della frazione di Cusignana I parametri urbanistici per quest'area sono così definiti: - sup. terr. Ambito mq 5.500. - l.t. 1.10 mc/mq. - H max. ml. 6.80. Standard art. 11 punto 2 delle N.T.A.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
111	M.S. Sac. Rossi don DIONISIO	Accolta con pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione così come formulata trattandosi di parte del disegno di riorganizzazione del centro di Cusignana. Si inserisce pertanto nuovo sedime in ampliamento al fabbricato adibito a canonica così come richiesta. si modifica l'art. 18 delle N.T.A. tabella Z.T.O. A3 Cusignana U.M.I. n 1 con indice fondiario pari esistente + 3500 mc.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
112	M.S. Sac. Rossi don DIONISIO	Accolta con pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione così come formulata trattandosi di parte del disegno di riorganizzazione del centro di Cusignana, similmente all'osservazione n° 108.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
113	POZZEBON PIETRO	Accolta con pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione per far coincidere la zona residenziale all'intero giardino di pertinenza del fabbricato di proprietà dello osservante.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
114	CHECH ALBINO	Accolta con pubblicazione. È necessario fare la scheda di fabbricato non più funzionale al fondo e valutazione agronomica del dott. Bolzonello, similmente alle osservazioni n° 18 - 19 - 49 - 99 - 100 - 123 - 130 - 141.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
115	FACCHIN FRANCESCO	Non accolta senza pubblicazione. Non si accoglie l'osservazione riproponendo la destinazione dell'area a servizio per l'istruzione di progetto.	Si concorda con il Comune: non accolta.
116	BIANCHETTI TOMASO	L'osservazione viene così accolta: 1 Accolta con pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione inserendo la siepe nelle tavole di PRG. 2 Accolta con pubblicazione a) Sia inserito all'art. 19 in coda al grado di protezione 7: "... nel rispetto comunque delle	Si concorda con il parere espresso dal Comune ad eccezione dei punti oggetto di ripubblicazione.

	<p>norme relative alle distanze di cui al precedente art. 7".</p> <p>All'art. 20 punto 7 dopo la dizione " ... sullo stesso sedime." sia aggiunto "... nel rispetto delle distanze di cui al precedente art. 7"</p> <p>b) Alla tabella relativa alle caratteristiche di edificazione delle Z.T.O. B "centro organizzato" UMI n° 47 sia riportato "l'edificazione è subordinata al rispetto delle norme relative del successivo art. 52 punto 2 Z.T.O. Fb aree per istruzione di interesse comune".</p> <p>c) All'art. 38 punto 1 in coda alla lettera a) dopo "... ordinaria manutenzione" aggiungere "..., straordinaria manutenzione ed eventuale ampliamento solo per adeguamento igienico sanitario".</p> <p>3 Accolta con pubblicazione. Sia modificato l'art. 102 del Regolamento Edilizio in coda al primo comma dopo "... strada a senso unico." aggiungere nuovo comma "In caso di interventi su patrimonio edilizio esistente è possibile derogare alle dimensioni minime precedentemente stabilite".</p> <p>4 Accolta con pubblicazione. Si modifica il tracciato di pista ciclabile così come proposto dall'osservante.</p> <p>5 Non accolta senza pubblicazione. Non si accoglie l'osservazione confermando il perimetro della Z.T.O. C1.2/40 così come proposto dalla variante parziale di riordino al P.R.G.</p> <p>6 Accolta con pubblicazione</p> <p>a) Già accolta conformemente all'osservazione n° 57 di cui ripropone la modifica.</p> <p>b) Si modifica il perimetro della Z.T.O. C1.3/4 nonché la posizione del lotto libero di tipo "A", va inoltre aggiunto nelle N.T.A. all'art. 29 punto 4 dopo: "..., i lotti ineditati" le parole "..... il cui numero è" e dopo "..... 1200 mc per i lotti di tipo C" aggiungere "per i lotti individuati all'interno delle Z.T.O. C1.3 ricadenti in ambito collinare la loro precisa collocazione è determinata dalla specifica domanda accolta in sede di redazione della variante al P.R.G. " lotti liberi in E4 adottata con delibera del C.C. n° 31 del 17.06.2002 ed approvata con delibera C.C. n° 57 del 30.12.2002"</p> <p>.</p> <p>7 Accolta con pubblicazione Si propone di trasformare la parte della Z.T.O. E2/27 indicata dall'osservante in Z.T.O. Fc/44 Parco urbano.</p> <p>8 Accolta con pubblicazione</p> <p>a) Si riporta sulla tavola 13.3.3 il vincolo determinato dall'impianto di depurazione della latteria conformemente a quanto già individuato sulla tav. 13.1 b.</p> <p>b) Sia inserito sul tracciato della deviazione ferroviaria ex tratto militare la nuova viabilità di svincolo come individuata nell'allegato grafico.</p> <p>9 Accolta con pubblicazione. Si modificano le tavole relative agli ambiti B/1-11-15-16 stralciando le nuove previsioni di viabilità, parcheggio, verde primario e nuova edificazione. Si attribuisce la nuova edificazione alle UMI n° 16 secondo osservazione n° 90 e 15 con l'attribuzione di 800 mc ed il sedime identificato nell'allegato grafico.</p>	
--	---	--

		<p>10 Accolta con pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione come proposta anche in conformità con il precedente accoglimento dell'osservazione n° 69.</p> <p>11 Accolta con pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione come proposta anche in conformità con il precedente accoglimento della osservazione n° 102.</p> <p>12 Accolta con pubblicazione. Si propone di sostituire l'art. 39 punto 3 comma secondo da "Per ogni unità immobiliare" fino a "di tale limite." Con " Per ogni unità immobiliare residenziale esistente alla data di adozione della variante parziale di riordino al PRG, comprendendo nel calcolo del volume esistente tutte le relative pertinenze ed accessori legittimi, viene concesso per una sola volta un ampliamento fino al 20% del proprio volume, qualora l'ampliamento così ottenuto sia inferiore ai 180 mc è concesso comunque il raggiungimento di tale limite."</p> <p>13 Parzialmente accolta con pubblicazione. a) Si estende verso nord la Fb/14. b) non si accoglie la nuova Fc a sud della rotonda.</p> <p>14 Accolta con pubblicazione Si accoglie lo stralcio della "individuazione del lotto libero in quanto già edificato.</p>	
117	PEGO MARLENE DA GRACA	<p>Accolta senza pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione riducendo il perimetro della Z.T.O. Fa/1 come da grafico allegato.</p>	Si concorda con il Comune: accolta.
118	ZANATTA FLAVIO ZANATTA CATIA	<p>Accolta con pubblicazione. Si propone di accogliere la richiesta modificando il perimetro della Z.T.O. C1.2/8 conglobando la porzione di terreno di proprietà dell'os-servante come da grafico allegato.</p>	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
119	DURANTE SILVANA	<p>Parzialmente accolta senza pubblicazione. Si accoglie parzialmente la richiesta rettificando il limite nord della Z.T.O. C1.1/5 secondo il grafico allegato.</p>	Si concorda con il Comune: accolta.
120	ZANATTA LUCIANO	<p>Accolta con pubblicazione. Si propone di riclassificare l'ambito in proprietà quale Z.T.O. B3 attribuendovi il n° 1 in luogo della stralciata B3/1 quale accoglimento dell'osservazione n° 106, si sostituisce inoltre il bollino di attività da bloccare con attività da trasferire (allevamento esistente). L'art. 27 punto 4 si propone di sostituire la dizione da : " zona B3/1..." a "... 8,00 mq/ab" con: "Zona "B3/1" Cusignana bassa San Rocco (Tav. 13.3.5) indice territoriale i.t. = volume esistente + 30% altezza massima = ml 7,80 verde primario = 5,00 mq/ab parcheggi = 8,00 mq abitante" È ammessa la sostituzione dell'attività di allevamento con attività artigianale di servizio</p>	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
121	SPINELLI PAOLO	<p>Accolta senza pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione inserendo sul terreno di proprietà dell'osservante un sedime edificabile pari a ml 6 x10 localizzato come da grafico allegato, altezza massima ml 4,50.</p>	Si concorda con il Comune: accolta.
122	FACCHIN FRANCESCO	<p>Di fatto accolta senza pubblicazione. Il fabbricato è già stato riconosciuto quale immobile</p>	Osservazione e controdeduzione su aree comprese in ambito della variante di

		abbandonato.	adeguamento al Piano d'Area del Montello già approvata con delibera C.C n° 17 del 30/03/2007 (parere favorevole Direzione Urb. Regionale prot. 159274/57/09 del 19/03/2007) e pertanto di fatto superate dalla stessa.
123	LIBERALI REMO	Accolta con pubblicazione. 1- Si propone il cambio del grado di tutela del fabbricato in proprietà dell'osservante da 4 a 5. 2- È necessario fare la scheda di fabbricato non più funzionale al fondo e valutazione agronomica del dott. Bolzonello, similmente alle osservazioni n° 18 - 19 - 49 - 99 - 100 -114 - 130 -F.T. 1.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
124	TOFFEOLETTO EDOARDO	Di fatto è accolta senza pubblicazione. L'osservazione proposta è di fatto accolta in quanto per le Z.T.O. C1.3 le N.T.A. adottate consentono il cambio di destinazione d'uso dei fabbricati esistenti a destinazione residenziale .	Si concorda con il Comune: accolta.
125	BAZZICHET LUIGI	Accolta senza pubblicazione. Si propone di accogliere l'osservazione trasformando da attività enogastronomica ad albergo soggiorno collinare e adattando l'ambito di pertinenza della Z.T.O. D3.1/6 alla proprietà.	Osservazione e controdeduzione su aree comprese in ambito della variante di adeguamento al Piano d'Area del Montello già approvata con delibera C.C n° 17 del 30/03/2007 (parere favorevole Direzione Urbanistica Regionale prot. 159274/57/09 del 19/03/2007) e pertanto di fatto superate dalla stessa.
126	GOBBO LORENZO GOBBO SEBASTIANO	Accolta senza pubblicazione. Sulla Z.T.O. C1.3/40 si inseriscono un lotto di tipo "B" e un lotto di tipo "A" secondo l'allegato grafico.	Si concorda con il Comune: accolta.
127	DURIGAN LUIGI	Non accolta senza pubblicazione. La richiesta di riconoscere l'area di proprietà dell'osservante edificabile è urbanisticamente insostenibile trattandosi di zona agricola aperta completamente inedificata.	Si concorda con il Comune: non accolta.
128	BETTIOL REMO	Accolta con pubblicazione. Si propone il cambio del grado di tutela del fabbricato in proprietà dell'osservante da 4 a 5.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
129	NEGRIN FIORELLA	Accolta senza pubblicazione. Sia corretta la tav. 13.1.2 relativamente all'area oggetto dell'osservazione riportando la stessa Z.T.O. C1.3/24 come da tav. 13.3.2 di PRG. All'interno di tale area sia identificato un lotto libero di tipo "B"	Si concorda con il Comune: accolta.
130	MARINELLO ALESSANDRO	Accolta con pubblicazione. È necessario fare la scheda di fabbricato non più funzionale al fondo e valutazione agronomica del dott. Bolzonello, similmente alle osservazioni n° 18 - 19 - 49 - 99 - 100 -114 -123 -141.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
131	BETTIOL FABRIZIO GUIDOLIN MARIA CRISTINA	Accolta senza pubblicazione. 1- l'osservazione è accoglibile introducendo una fascia di profondità pari a mt 10 sul fronte stradale quale z.t.o. "A2 - verde privato". 2- Si propone la traslazione del lotto libero di tipo "c" nella posizione richiesta dall'osservante come indicato sul grafico allegato.	Si concorda con il Comune: accolta.
132	GENOVESE STEFANIA	Accolta con pubblicazione Si accoglie l'osservazione attribuendo alla z.t.o. B3/5, art. 27 punto 4 delle N.T.A., un indice territoriale = 0.75 volume esistente.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
133	BETTIOL MARIA	Parzialmente accolta con pubblicazione 1- Si propone lo stralcio delle previsioni riguardanti l'assetto organizzativo, distributivo viario contenute nelle tavole 13.4.1 a e b nonché la	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione

		<p>posizione degli accessi alla viabilità principale , i sedimi dei nuovi fabbricati, ecc. riportati sulla cartografia della variante parziale di riordino al P.R.G. in scala 1:1000 "centro organizzato", modificandolo con il nuovo allegato come indicato sul grafico allegato.</p> <p>2- Mantenimento delle prescrizioni relative alla demolizione dei fabbricati.</p> <p>3- Mantenimento delle quantità relative alla demolizione dei fabbricati, (80.000 mc), riportati nella tabella del della z.t.o. "B – centro organizzato" all'art. 18 punto 3 delle N.T.A. riguardanti l'U.M.I. B.1/46 ed il piano di recupero di iniziativa privata B.1/P7.</p> <p>4- Mantenimento delle quantità relative alla nuova edificazione pari a mc 51000 modifica dell'indice fondiario specificando che lo stesso è pari all'esistente – 29000 mc.</p> <p>5- Modifica della tabella relativa all'art. 18 punto 4 delle N.T.A. Z.T.O. B "centro organizzato" comparto P7 riguardante la superficie territoriale pari a mq 33.100.</p>	
134	BASSAN SILVANO BASSAN ROBERTO	<p>Accolta con pubblicazione</p> <p>1- Similmente all'osservazione n 46 si condivide lo stralcio dei due piani di coordinamento dell'intera Z.T.O. C1.2/36.</p> <p>2- Di fatto già accolta se l'attività commerciale è compatibile con la z.t.o. C1.2 residenziale.</p> <p>3- Accolta, similmente al punto n 1 della presente osservazione e all'osservazione n 46.</p> <p>4- Si propone l'ampliamento della z.t.o. C1.2/36 verso est includendo il mappale n 644 in proprietà dell'osservante così come indicato sul grafico allegato.</p>	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
135	SCHIAVO MARCO MAURO	<p>Accolta con pubblicazione.</p> <p>Accolta con le modalità e le precisazioni di cui all'osservazione integrativa F.T. n 4.</p>	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
136	GASPARETTO MARIA DALL'OZZO VALERIA DALL'OZZO LILIANA DALL'OZZO GIOVANNI	<p>Non accolta senza pubblicazione. Similmente all'osservazione n 127 La richiesta di riconoscere l'area di proprietà degli osservanti edificabile è urbanisticamente insostenibile trattandosi di zona agricola aperta completamente inedificata.</p>	Si concorda con il Comune: non accolta.
137	DE MARCHI OLINDO	<p>Accolta con pubblicazione</p> <p>Si propone la modifica del perimetro del lotto libero tipo "a" facendolo coincidere con il mappale n 514 così come richiesto dall'osservante e come indicato sul grafico allegato.</p>	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
138	DE MARCHI OLINDO	<p>Accolta senza pubblicazione.</p> <p>Si propone di accogliere l'osservazione ampliando la z.t.o. C1.3/30 inserendo un lotto libero tipo (a) 600 mc.</p>	Si concorda con il Comune: accolta.
139	MARIOTTO LILIANA	<p>Non accolta senza pubblicazione. L'osservazione non viene accolta mantenendo il perimetro della z.t.o. C1.1/10 così come proposto dalla variante di riordino al P.R.G.</p>	Si concorda con il Comune: non accolta.
140	BETTIOL REMO	<p>Accolta senza pubblicazione</p> <p>Si accoglie l'osservazione proponendo l'ampliamento della Z.T.O. C1.3/18 con l'inserimento di un nuovo lotto libero di tipo "c" 1200 mc secondo il grafico allegato.</p>	Si concorda con il Comune: accolta.
F.T. n 1	BOLZONELLO ROMANO	<p>Accolta con pubblicazione.</p> <p>È necessario fare la scheda di fabbricato non più funzionale al fondo e valutazione agronomica del dott. Bolzonello, similmente alle osservazioni n°</p>	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione

		18 - 19 - 49 - 99 - 100 - 114 - 123 - 130.	
F.T. n 2	SPINETTA GIOVANNI	Accolta senza pubblicazione Si accoglie l'osservazione proponendo l'ampliamento della Z.T.O. C1.3/23 con l'inserimento di un nuovo lotto libero di tipo "b" 800 mc secondo il grafico allegato.	Si concorda con il Comune: accolta.
F.T. n 3 (oss. n 54)	GOBBO LINO	Accolta senza pubblicazione. Si accoglie l'osservazione modificando i gradi di tutela dei fabbricati da 6 a 7 come indicato sul grafico. E la conseguente modifica delle tabelle contenute all'art. 18 delle N.T.A. e riguardanti la U.M.I. B.1/38 : demolizione obbligatoria da 660 mc a 0.00 mc, indice fondiario = esistente. Modifica dei perimetri del P.di R. B.1/6 da : indice territoriale = da esistente + 1460 mc a esistente + 2120 mc.	Si concorda con il Comune: accolta.
F.T. n 4	SCHIAVO MARCO MAURO	Accolta con pubblicazione a) Si accoglie conformemente all'accoglimento dell'osservazione n 116 punto 10 modificando il perimetro della Z.T.O. D4/3 adattandolo al perimetro dell'area di pertinenza all'attività produttiva; b) e d) all'art. 42 punto 5 delle N.T.A. viene così riformulato: "per la Z.T.O. D4/3 si prescrive: a) con intervento edilizio diretto sono ammesse le opere di cui alle lettere a-b-c-d dell'art. 3 del D.P.R. 380/2001 senza cambio di destinazione d'uso e nel rispetto del grado 4 di tutela del fabbricato principale come individuato nelle tavole del P.R.G. b) con S.U.A. prescritto quale programma integrato di riqualificazione, urbanistica, edilizia ed ambientale (Piruea) con il quale si ammettono il cambio di destinazione d'uso secondo la specifica destinazione di zona e con il limite massimo del 20% di destinazione turistico-ricettiva. L'altezza massima per questa zona viene fissata in ml 10.50. Lo S.U.A. dovrà oltre alla dotazione degli spazi pubblici obbligatori con la possibilità di monetizzazione di quelli secondari fornire a perequazione le opere di urbanizzazione secondaria che indicativamente possono coincidere con la porzione sud dell'ambito parzialmente occupata da strutture metalliche coperte con teli plastificati da utilizzarsi a fini socio-sportivi e comunque da concordarsi e convenzionarsi con l'Amministrazione Comunale. c) al fine di permettere l'effettiva utilizzazione dell'area si propone di modificare l'art. 11 punto 2.7 delle N.T.A. dopo "..... per gli insediamenti industriali" aggiungere " e la Z.T.O. D4/3 e dopo ".....l'individuazione delle aree di urbanizzazione", stralciare la parola "secondaria". Si accoglie l'adeguamento delle N.T.A. alla L.R. 15/04 adeguando l'art. 11 punto 1.4 e punto 2.4 delle N.T.A. all'art. 16.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione
F.T. n 5	PIVATO BRUNO	Accolta senza pubblicazione Si accoglie l'osservazione proponendo l'ampliamento della Z.T.O. C1.3/23 con l'inserimento di un nuovo lotto libero di tipo "b" 800 mc secondo il grafico allegato.	Si concorda con il Comune: accolta.
F.T. n 6	AGOSTINI FRANCESCO Soc. Agricola Le Colombero	Accolta con pubblicazione Si accoglie l'osservazione così come formulata.	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione, anche se presentata dopo che era stato predisposto il testo delle controdeduzioni.

	s.a.s.		
F.T. n 7	ARCA GUIDO	Accolta con pubblicazione Si accoglie l'osservazione così come formulata nell'ipotesi n. 1	Osservazione controdedotta dal Comune e oggetto di ripubblicazione, anche se presentata dopo che era stato predisposto il testo delle controdeduzioni.
Enti 1	GENIO CIVILE ai sensi della D.G.R. 3637 del 13/12/02 "compatibilità idraulica"	Accolta senza pubblicazione Si accolgono le prescrizioni inserendo nel R.E. il nuovo art. n 79 "Norme idrauliche per l'edificazione". Vedi allegato "D". Sulle tavole grafiche vanno inseriti correttamente i limiti delle fasce di rispetto dai corsi d'acqua e i limiti di tutela ambientale (ex L. 431/85 Galasso, ora D lgs. 42/2004.)	Si concorda con il Comune: accolta.
Enti 2	CONSORZIO DI BONIFICA "PEDIMONTANO BRENTELLA DI PEDEROBBA"	Accolta senza pubblicazione Si accoglie il parere precisando: a) il punto è accolto in adempimento del parere del Genio Civile. b) Siano inseriti i bacini di laminazione nella cartografia del P.R.G.	Si concorda con il Comune: accolta.
Enti 3	UNITA' LOCALE SOCIO - SANITARIA N 8	Accolta senza pubblicazione Si accoglie il parere modificando : Regolamento Edilizio: - art. 48, sostituire "quattro piani" con "tre piani" - art. 50 lettera g seconda riga , sostituire "2.10 m" con "2.20 m". - art. 50 lettera h, sostituire " m. 1.60" con "m 1.80". - art. 53 lettera b, sostituire "1/10" con "1/8". - Art.56, sostituire "ml 2.20" con "ml 2.40" - Norme Tecniche di Attuazione: art. 46 punto 3.1, sostituire "il Responsabile dell'igiene Pubblica" con "il Direttore del Servizio Igiene e Sanità Pubblica". Su tutto il testo delle N.T.A. ed il R.E. sostituire il termine A.S.L. con A. ULSS. Per le attività da trasferire si accoglie l'invito ma si ricorda che il trasferimento è legato alla decisione dei proprietari.	Si concorda con il Comune: accolta.
Enti 4	CONSORZIO DI BONIFICA DESTRA PIAVE	Accolta senza pubblicazione In relazione alle osservazioni correlate al sistema insediativo si ribadisce che la presente variante costituisce una conferma del P.R.G. vigente con un limitato riordino.	Si concorda con il Comune: accolta.

A seguito dell'accoglimento di n. 73 osservazioni alla ripubblicazione della Variante adeguata ai contenuti delle relative controdeduzioni (deliberazione di controdeduzione alle osservazioni n. 41 del 3.12.2005) sono pervenute al Comune ulteriori 20 osservazioni nei termini e una fuori termine sulle quali si decide quanto segue:

N.	NOME	COMUNE	REGIONE
1	GIRARDI NARCISO	Accolta. Si accoglie l'osservazione proponendo l'ampliamento della Z.T.O. C1.2/4 fino a comprendere l'intero mappale n° 82 oggetto di osservazione e la conseguente modifica del perimetro della Z.T.O. C2.2/2 come indicato sul grafico allegato. Note: nel grafico allegato B è presente un errore di stesura e pertanto si sostituiscono le parole "C.12/36" con "C1.2/4"	Si concorda con il Comune: accolta.
2	GHELLER ALDO	L'osservazione non è pertinente. Pur ritenendo condivisibili i contenuti dell'osservazione che propongono un'allineamento tra le due Z.T.O. residenziali adiacenti C1.2/20 e C1.2/22 l'osservazione interessa gli ambiti C1.2/22 ed E3/19 che non sono modificati da osservazioni accolte con pubblicazione.	Si concorda con il Comune: non accolta.
3	FELETTO BRUNO	Accolta parzialmente. L'osservazione è parzialmente accolta proponendo l'ampliamento della Z.T.O. C1.2/36 fino a comprendere parte del mappale n° 105 come indicato sul grafico allegato. In relazione al punto "B" si evidenzia che l'obbligo di S.U.A. è stato stralciato.	Si concorda con il Comune: parzialmente accolta.
4	BUSOLIN GEOM. NOVELLA IN QUALITÀ DI TECNICO INCARICATO DALL'O.A.M.I.	L'osservazione non è pertinente. Pur ritenendo condivisibili i contenuti dell'osservazione, la stessa non è accoglibile interessando l'ambito della Z.T.O. Fb/13 non oggetto di modifica per effetto di accoglimento di osservazioni accolte con pubblicazione.	Si concorda con il Comune: non accolta.
5	POTENTE CHIARA POTENTE LAURA	Accolta. Trattandosi di mero errore grafico di omissione del perimetro di piano urbanistico attuativo confermato si accoglie l'osservazione proponendo l'inserimento del perimetro di piano urbanistico attuativo confermato con riferimento alla normativa dell'art. 30 delle N.T.A..	Si concorda con il Comune: accolta.
6	LAMONATO LINO	Accolta parzialmente. A- Si propone l'accoglimento parziale dell'osservazione ampliando il perimetro della Z.T.O. C1.2/29 verso est così come indicato sul grafico allegato. B- Si accoglie l'osservazione proponendo la modifica del perimetro della Z.T.O. C1.2/29 stralciando la porzione di strada Comunale così come indicato sul grafico allegato.	Si concorda con il Comune: parzialmente accolta.
7	LAMONATO DINO	Accolta parzialmente. A- Si accoglie parzialmente proponendo l'ampliamento verso sud della Z.T.O. B3/7 come indicato sul grafico allegato. B- Si accoglie proponendo la suddivisione dell'ambito della Z.T.O. B3/7 in due subambiti autonomi "B3/7a" e "B3/7b".	Si concorda con il Comune: parzialmente accolta.
8	BALDASSO ALDO	Accolta. Trattandosi di vivaio e coltura agricola a legnose si accoglie l'osservazione proponendo lo stralcio della Z.T.O. Fc/44 e la riclassificazione dell'area interessata in Z.T.O. E2/27.	Si concorda con il Comune: accolta.
9	SOLIGO ORLANDO	Accolta. A- Si accoglie proponendo lo stralcio della previsione della variante parziale al P.R.G. riclassificando l'area in proprietà dell'osservante quale Z.T.O. agricola E2. B- Si accoglie stralciando il tratto di percorso ciclopedonale interessante la proprietà del	Si concorda con il Comune: accolta.

		richiedente.	
10	VISENTIN GEOM. STEFANO IN QUALITÀ DI AMMINISTRATORE DEL CONDOMINIO "GARDEN"	Accolta parzialmente. A- mantenimento dell'area a parcheggio Fd/27 prevista dalla variante parziale al P.R.G. B- si accoglie proponendo la modifica del perimetro del "PIRUEA" come indicato sul grafico allegato.	Si concorda con il Comune: parzialmente accolta.
11	OLIVOTTO GIANCARLO	L'osservazione non è pertinente. L'osservazione interessa l'ambito della Z.T.O. E3/7 già oggetto di osservazione (oss. N° 61) con proposta di non accoglimento ed inviata per la decisione finale alla Regione, la presente è pertanto sotto il profilo procedurale non pertinente non essendo l'ambito oggetto di modifica in pubblicazione. Il Comune però concorda con l'osservante sull'utilità della nuova proposta di riconvertire la parte esterna all'ambito di rispetto di edifici con grado di tutela in area per attrezzature di interesse comune a servizio della mobilità demandando alla Regione, se possibile, l'accoglimento in sede di pronunciamento definitivo sulla precedente osservazione n° 61.	Si concorda con il Comune: non accolta.
12	SOLIGO ARDUINO	Accolta. A- Si accoglie proponendo lo stralcio della porzione di Z.T.O. Fd/10 interessante la proprietà del richiedente e la riclassificazione della area in Z.T.O. agricola E2. B- Si accoglie stralciando la viabilità di progetto interessante la proprietà. C- Si accoglie proponendo lo stralcio del tratto di percorso ciclopedonale interessante la proprietà.	Si concorda con il Comune: accolta.
13	BETTIOL ADELCHI	L'osservazione non è pertinente. Pur ritenendo condivisibili i contenuti dell'osservazione, la stessa non è accoglibile interessando il tracciato di percorso ciclopedonale non oggetto di modifica per effetto di accoglimento di osservazione.	Si concorda con il Comune: non accolta.
14	DOTT. FRANCESCO AGOSTINI PER CONTO DELLA SOCIETÀ AGRICOLA LE COLOMBERE S.A.S.	Accolta. Si propone di accogliere l'osservazione proponendo la demolizione e ricostruzione con metodo di anastilosi riproponendo il fabbricato originario con identici elementi strutturali e decorativi seppur traslato verso sud così come proposto nella scheda sostitutiva di intervento allegata all'osservazione.	Non si concorda con il Comune in quanto la demolizione e ricostruzione, ancorché effettivamente realizzabile mediante il di anastilosi per un edificio con caratteristiche costruttive della tradizione rurale veneta, non consente di tutelare l'edificio con valore di testimonianza architettonico ambientale: pertanto non accolta.
15	BALDI SANTA	L'osservazione non è pertinente. L'osservazione interessa un ambito della Z.T.O. C1.3/26 già oggetto di osservazione (oss. N° 66) con proposta di parziale accoglimento senza pubblicazione ed inviata per la decisione finale alla Regione, la presente è pertanto sotto il profilo procedurale non pertinente non essendo l'ambito oggetto di modifica in pubblicazione	Si concorda con il Comune: non accolta.
16	TOFFOLETTO EDOARDO	L'osservazione non è pertinente. Interessando un ambito non oggetto di modifica per effetto di osservazioni accolte con pubblicazione.	Si concorda con il Comune: non accolta.
17	ARTUSO ANTONIO E FRANCESCHINI GENOVEFFA	Non accolta. Non si accoglie l'osservazione ritenendo che l'inserimento di tutta l'area in proprietà all'interno dell'ambito della Z.T.O. C2.2/2 zona di espansione inedificata a destinazione mista residenziale e servizi sia la soluzione	Si concorda con il Comune: non accolta.

		<p>urbanistica più rispondente alle necessità della riorganizzazione del centro urbano di Cusignana.</p> <p>La localizzazione della Z.T.O. Fc/46 è interna all'ambito della Z.T.O. C2.2/2 ed è modificabile con la redazione del P.U.A. in ogni caso l'edificabilità all'intera zona C2.2/2 è attribuita con indice territoriale pertanto l'edificabilità interessante la zona a servizi è recuperata all'interno della futura superficie fondiaria.</p> <p>Si coglie l'opportunità dell'osservazione per correggere l'errore grafico di incongruenza fra i grafici del P.R.G. in scala 1:2000 ed 1:5000 conformando entrambi i grafici sulla base delle tavole in scala 1:2000 come stabilito dall'art. 3 delle N.T.A..</p>	
18	IMOLI DANILO, IMOLI REMIGIO, IMOLI SERGIO, IMOLI RITA, IMOLI GIANROCCO, CREMA ALDO, CREMA TAMARA E CREMA IVA.	L'osservazione non è pertinente. Interessando un ambito non modificato per effetto di osservazioni accolte con pubblicazione.	Osservazione e controdeduzione su aree comprese in ambito della variante di adeguamento al Piano d'Area del Montello già approvata con delibera C.C n° 17 del 30/03/2007 (parere favorevole Direzione Urbanistica Regionale prot. 159274/57/09 del 19/03/2007) e pertanto di fatto superate dalla stessa.
19	DE MARCHI FEDERICO	Accolta. Similarmente all'osservazione n° 5 trattandosi di mero errore grafico di omissione del perimetro di piano urbanistico attuativo confermato si accoglie l'osservazione proponendo l'inserimento del perimetro di piano urbanistico attuativo confermato con riferimento alla normativa dell'art. 30 delle N.T.A.	Si concorda con il Comune: accolta.
20.1	BIANCHETTI TOMMASO	<p>Accolta. inserendo all'art. 55 delle N.T.A. il nuovo punto "1":</p> <p><i>1. fasce di rispetto ferroviario</i></p> <p><i>Il P.R.G. individua le fasce di rispetto ferroviarie relative alla vecchia ferro-via Montebelluna Ponte della Priula ai sensi dell'art. 49 D.P.R. 11/7/80 n° 753</i></p> <p><i>In tali fasce vanno evitate trasformazioni territoriali nonché cessioni o alienazioni che possono impedire, compromettere o rendere maggiormente onerosa la realizzazione dell'infrastruttura viaria prevista dal P.A.M comprensiva degli attraversamenti e degli eventuali innesti, o la ristrutturazione del tracciato. Tali interventi possono comprendere la realizzazione di percorsi ciclo - pedonali ai sensi della L.R. n. 39 del 30.12.91.</i></p> <p><i>Le aree comprese nelle fasce di rispetto ferroviario sono computabili agli effetti dell'edificabilità nei lotti adiacenti secondo gli indici degli stessi.</i></p> <p><i>Nella fascia di rispetto, sono possibili sugli edifici esistenti tutti gli interventi edilizi fino alla ristrutturazione e demolizione con ricostruzione.</i></p> <p><i>E' inoltre possibile ampliare i fabbricati esistenti purchè tali ampliamenti non sopravanzino verso il fronte del vincolo.</i></p>	Si concorda con il Comune precisando che trattasi di una fascia di rispetto non a tutela di un tracciato ferroviario in quanto dismesso ma a tutela dei futuri interventi di interesse pubblico: accolta.
20.2	BIANCHETTI TOMMASO	Accolta. trattandosi di errore in fase di adeguamento delle N.T.A. alla D.C.C. n° 41 del 03.12.2005, si propone lo stralcio dall'art. 28 punto 5 della	Si concorda con il Comune: accolta.

		normativa specifica della Z.T.O. C1.2/36 in conformità alla D.C.C. n 41 del 03.12.2005.	
20.3	BIANCHETTI TOMMASO	Accolta. trattandosi di errore, si corregge sulla tavola del P.R.G. in scala 1:5000, l'area oggetto di osservazione da Z.T.O. C1.2 a Z.T.O. C1.3 conformemente alle tavole del P.R.G. in scala 1:2000 come indicato nel grafico allegato.	Si concorda con il Comune: accolta.
20.4	BIANCHETTI TOMMASO	Accolta. trattandosi di mero errore grafico si corregge la dimensione di retinatura sull'area oggetto di osservazione estendendo la Z.T.O. E3/25 così come proposto dall'osservante e conformemente alle tavole di progetto del P.R.G. in scala 1:5000.	Si concorda con il Comune: accolta.
20.5	BIANCHETTI TOMMASO	Accolta. proponendo l'individuazione dell'ambito del P.di L. confermato e convenzionato similmente all'accoglimento delle osservazioni n° 5 e 19 ripristinando i parametri urbanistici attribuiti al piano di lottizzazione confermato e convenzionato e con la modifica dell'art. 30 punto 3 delle N.T.A. dopo "cessione delle aree ed opere di urbanizzazione," sostituire "in ogni caso con "per tutti gli ambiti già oggetto di piano di lottizzazione confermati o meno dalla presente variante" in modo tale che l'intero punto 3 diventi: <i>"In queste zone il P.R.G. si attua attraverso il Piano Urbanistico Attuativo, già approvato anteriormente alla data di adozione della presente Variante. Il Piano Attuativo vigente mantiene validità ed efficacia fino alla scadenza del periodo fissato nella relativa convenzione, se non fissato fino ad avvenuta cessione delle aree ed opere di urbanizzazione, per tutti gli ambiti già oggetto di piano di lottizzazione confermati o meno dalla presente variante ad avvenuta esecuzione delle opere di urbanizzazione la volumetria già assentita e non realizzata costituisce diritto acquisito del proprietario. Durante il periodo di validità ed efficacia definito dal primo comma, il suddetto piano attuativo potrà essere assoggettato a varianti di assetto planovolumetrico che non incidano sul perimetro e criteri informativi. A scadenza del Piano Attuativo vigente, come sopra definita, la zona assume la classificazione di Z.T.O. C1.1 Nelle aree scoperte di pertinenza dei fabbricati esistenti sono ammessi gli interventi di cui al precedente art. 15.</i>	Si concorda con il Comune: accolta.
20.6	BIANCHETTI TOMMASO	Accolta. proponendo la viabilità di progetto che congiunga la strada pubblica di via San Rocco con l'area di possibile perequazione urbanistica così come riportata sul grafico allegato.	Si concorda con il Comune: accolta.
20.7	BIANCHETTI TOMMASO	Accolta. l'osservazione è già di fatto accolta con l'accoglimento del parere del Genio Civile in cui si chiedeva l'identica integrazione.	Si concorda con il Comune: accolta.
20.8	BIANCHETTI TOMMASO	Accolta. Il perimetro della Z.T.O. D2.c/2 è stato modificato dalla osservazione n° 113 posta in	Si concorda con il Comune: accolta.

		pubblicazione, pertanto l'osservazione è pertinente, si propone lo stralcio della porzione di perimetro di piano attuativo confermato in quanto ultimate le opere e già cedute le aree conseguentemente l'area viene riclassificata quale Z.T.O. D1.1.	
20.9	BIANCHETTI TOMMASO	Accolta. riclassificando le Z.T.O. C1.3/11 e C1.3/15 in Z.T.O. C1.1 così come proposto dall'osservante.	Si concorda con il Comune: accolta.
20.10	BIANCHETTI TOMMASO	Accolta. proponendo la correzione degli ambiti di cava riportati sulle tavole del P.R.G. così come richiesto e riportato dall'autorizzazione Regionale comprensiva dello spostamento della strada Comunale Via Lazzaretto e della nuova strada di collegamento con Via San Rocco allegati all'osservazione.	Si concorda con il Comune: accolta.
20.11	BIANCHETTI TOMMASO	L'osservazione non è pertinente. Pur ritenendo condivisibili i contenuti dell'osservazione, la stessa non è accoglibile interessando l'ambito della Z.T.O. C2.2/1 non oggetto di modifica per effetto di accoglimento di osservazione accolte con pubblicazione.	Osservazione e controdeduzione su aree comprese in ambito della variante di adeguamento al Piano d'Area del Montello già approvata con delibera C.C n° 17 del 30/03/2007 (parere favorevole Direzione Urbanistica Regionale prot. 159274/57/09 del 19/03/2007) e pertanto di fatto superate dalla stessa.
20.12	BIANCHETTI TOMMASO	Accolta. proponendo di includere la U.M.I. B/1-36 all'interno dell'ambito del Piano di Recupero di iniziativa Privata B/1-P7 oggetto di S.U.A. come evidenziato sul grafico allegato.	Si concorda con il Comune: accolta.
F.T.1	BOSCO LUIGI	L'osservazione non è pertinente. L'osservazione interessa un'area ricadente in ambito della Z.T.O. B "centro organizzato comparti B/1-29-32-33-34 già oggetto di osservazione (oss. N° 65) con proposta di non accoglimento senza pubblicazione ed inviata per la decisione finale alla Regione, la presente è pertanto sotto il profilo procedurale non pertinente non essendo l'ambito oggetto di modifica in pubblicazione. Si ribadiscono meglio precisandole le motivazioni sulle scelte urbanistiche: 1- la viabilità di accesso ai comparti è costituita da una stradina esistente da sempre aperta all'uso pubblico asfaltata e di larghezza pari a ml. 4,80 e di lunga circa ml 80,00. 2- Gli interventi previsti dalla variante al P.R.G. sono: <u>a Viari</u> - attribuzione alla stradina esistente di valenza di viabilità urbana pubblica. - allargamento dell'innesto sulla strada Statale via Schiavonesca. - ricavo di una rotatoria finale. - attestazione di 5 parcheggi pubblici in prossimità della rotatoria. <u>b Edificatori</u> - per tutti i fabbricati esistenti possibilità di ristrutturazione fino a demolizione e ricostruzione. - nuova edificazione sui comparti n° 32-33-34 rispettivamente di mc 400-400-650 con altezza massima di ml. 6,80 (due piani). Si tratta quindi di miglioramento viario e di completamento dei lotti inedificati con volumetrie esigue tant'è che il sovraccarico urbanistico è corrispondente a circa 9 abitanti	Si concorda con il Comune: non accolta.

	teorici insediabili su tre distinti fabbricati che per le limitate quantità volumetriche attribuite non possono assumere l'aspetto di imponenti interventi condominiali.	
--	--	--

OSSERVAZIONI PERVENUTE DIRETTAMENTE IN REGIONE

In merito alle 4 osservazioni pervenute direttamente in Regione, si sottolinea l'irritualità delle stesse, in quanto non è stata esperita la procedura prevista dalla L.R. 61/85 relativamente al parere obbligatorio da parte del Consiglio Comunale. In ogni caso, la prima fa una critica generale sulla variante che tende ad un eccessivo incremento volumetrico; la seconda osservazione chiede la riproposizione della destinazione artigianale anziché commerciale dell'area di proprietà, o in alternativa una modifica delle Norme; la terza chiede la possibilità di traslare il volume di un edificio di proprietà, più a valle fuori del contesto collinare, ma comunque entro l'ambito del Piano di Area del Montello; la quarta chiede in qualità di proprietaria di un lotto di terreno in zona C1.3/40 che venga individuato come lotto libero e non come ampliamento di un volume edificato fino a 180 mc. Pertanto le osservazioni sono respinte e inviate, con la procedura dell'art. 46 della LR 61/85, al Comune, affinché possano essere regolarmente controdedotte. In caso il Comune non controdeducesse, le osservazioni sono respinte.

VALUTAZIONI E PROPOSTE:

Complessivamente la Variante prevede una corretta disciplina del territorio ed è finalizzata ad un riordino complessivo e a coordinare la normativa semplificandone l'applicazione.

Per quanto detto si ritiene la proposta di variante meritevole di approvazione, precisando che sono considerate oggetto di variante le modifiche deliberate dal Consiglio Comunale ed evidenziate negli elaborati di progetto, debitamente elencate e descritte nella presente relazione nonché le modifiche accolte con le sopradescritte osservazioni. Qualunque altra modifica eventualmente presente negli elaborati non è da considerarsi oggetto della presente variante.

L'esame della variante è stata particolarmente complessa, per la procedura amministrativa che ha previsto l'accoglimento di molte osservazioni, il loro inserimento e l'aggiornamento degli elaborati la relativa ripubblicazione, e la presentazione di ulteriori osservazioni.

Inoltre la quasi contestuale adozione di due varianti, la presente e quella di adeguamento al Piano di area del Montello, nel frattempo approvata, che contenevano le stesse previsioni, hanno comportato un lavoro istruttorio in più e la conseguente necessità di stralciarle. Tuttavia nella documentazione trasmessa, sono presenti molti documenti, schede e altro che risultano superati. Pertanto, per poter avere degli elaborati veramente aggiornati e privi di contenuti non più corrispondenti a quanto si intende approvare, si dovrà arrivare ad una approvazione con proposte di modifica ai sensi dell'art. 46 LR 61/85, con la quale il Comune aggiornerà gli elaborati che saranno oggetto di approvazione definitiva e nel contempo, poter controdedurre anche alle osservazioni pervenute direttamente in Regione e che potrebbero avere contenuti migliorativi della variante stessa.

ZONIZZAZIONE

Le varianti n. 10 e 11 sono corrispondenti alla previsione di una nuova zona C2.2. in via della Vittoria, su ambito attualmente classificato nel vigente P.R.G. come Z.T.O. E2 e Fd, per una superficie di mq 9.950 con indice territoriale di 1,0 mc/mq; tale ambito è particolarmente delicato dal punto di vista ambientale ed idraulico, in quanto contiguo a due corsi d'acqua. Tuttavia su detto ambito c'è un accordo pubblico/privato attraverso il quale il Comune, riesce a realizzare una piazza a beneficio dell'intera collettività e quindi la scelta è da valutare positivamente. Vanno, in ogni caso, richiamate le prescrizioni contenute nel parere geologico, di seguito trascritto.

Vanno stralciati i punti di variante n. 166, 167 e 215 parte, corrispondenti alla previsione di tre nuove zone C1.3 classificate nel vigente P.R.G. in Z.T.O. E2 ed E3, in quanto incompatibili con la presenza di una cava esistente e regolarmente autorizzata (le 3 zone risultano rientrare nella fascia di 200 mt dalla cava esistente e quindi in contrasto con quanto disposto alla L.R. 44/1982).

Vanno stralciati i punti 120 e 216 di variante, corrispondenti alla previsione di due nuove zone C1.3 classificate nel vigente P.R.G. in Z.T.O. E2, in quanto si tratta di aree caratterizzate dalla presenza di uno/due edifici, cosa che non consente di configurare le stesse come zone omogenee.

Relativamente alle varianti che interessano il settore produttivo, va detto che non è stata perseguita la preventiva procedura di pianificazione coordinata con la Provincia di Treviso, ai sensi dell'art. 1, comma 3, della L.R. 35/2002, obbligatoria per tutte le zone produttive nuove o gli ampliamenti delle stesse. Le proposte di variante, prevedono riclassificazioni di ambiti agricoli in zone produttive; quindi escluse le zone D3 che sono ricettive e necessitano del ricorso alla LR 35/02:

- vanno stralciate le sette nuove zone D1.3, relative alle ex attività LR 11/87 in zona E2, (n. 72, 81, 83, 89, 151, 161, 173) in quanto trattasi di nuove zone produttive, ancorchè a conferma degli insediamenti esistenti e ricondotte alle precedenti classificazioni di PRG.
- va stralciata la nuova zona D1.2 relativa ad ex attività LR 11/87 in zona E2 (55) in quanto trattasi di nuova zona produttiva, ancorchè a conferma degli insediamenti esistenti e ricondotta alla precedente classificazione di PRG.
- vanno stralciate le due nuove zone D4, relative alle ex attività LR 11/87 in zona E2, (43, 73) in quanto trattasi di nuove zone produttive, ancorchè a conferma degli insediamenti esistenti e ricondotte alle precedenti classificazioni di PRG.

Le D2.c (n. 137, 149), che si configurano come zone industriali ed artigianali con SUA confermato, senza possibilità di nuovi volumi, non avendo nuove previsioni, sono condivisibili.

DIMENSIONAMENTO

Va premesso che Giavera del Montello è considerato dal vigente PTRC come comune dinamico e, dal punto di vista demografico, con un trend sociale positivo dovuto ad una immigrazione che nel decennio 1993-2004 ha segnato un + 807 unità.

Relativamente al patrimonio immobiliare in rapporto al n° di abitanti, questo è così riassumibile:

- | | |
|-----------------------------------|--------------|
| - abitanti rilevati al 2001 | 4.318 |
| - cubatura residenziale esistente | mc 1.360.174 |
| - volumetria totale esistente | mc 2.876.770 |

Con i dati soprariportati, lo standard esistente è di mc/ab 335, che potrebbe salire fino a 710 mc/ab, se si sommano anche le volumetrie edificate con destinazioni diverse, comprese le attività produttive.

Le abitazioni non occupate sono 355 pari a circa il 18% sul complessivo.

Calcolo del fabbisogno residenziale

popolazione residente (Istat2001)	4.318	
famiglie (Istat2001)	1.540	
componenti per famiglia (Istat2001)		2,8
abitazioni occupate (Istat2001)	1.500	
abitazioni non occupate (Istat2001)		355
Abitazioni totali (Istat2001)	1.855	
Coabitazioni (Istat2001) famiglie	40	
popolazione residente (anagrafe 31.08.2004)	4.765	
famiglie (anagrafe 31.08.2004)		1.724
componenti per famiglia (anagrafe 31.08.2004)		2,76

La dinamica del saldo complessivo dal 1995 al 2004 è sempre stato positivo

anno 1995: +	41 unità
anno 1996: +	102 unità
anno 1997: +	32 unità
anno 1998: +	34 unità
anno 1999: +	75 unità
anno 2000: +	59 unità
anno 2001: +	31 unità
anno 2002: +	133 unità
anno 2003: +	137 unità
anno 2004: +	164 unità

La quantificazione del fabbisogno teorico di vani residenziali del PRG computato per il decennio 2004-2014 prevede:

1. popolazione prevista con computo statistico al 31.12.2014		
	$4.765 + 1.335 =$	<u>6.100 vani</u>
2. abitanti teorici per sdoppiamento nuclei famigliari differente trend di media famigliare (2,50 ab/famiglia) famiglie previste al 31.12.2014	2.440 (+ 716)	
716 x 2,50 =		<u>1.790 vani</u>
3. abitanti teorici su abitazioni che necessitano di adeguamenti igienico-sanitari		<u>0 vani</u>
4. abitanti teorici per superare coabitazioni o sovraffollamento pari a circa il 15% delle coabitazioni al 2001		<u>18 vani</u>
5. abitanti teorici ipotizzabili a computo decennale quale compensazione di previsioni non materializzate pari a circa il 10% del conteggio, fino a questa voce (7.908)		<u>791 vani</u>
TOTALE FABBISOGNO VANI NECESSARI AL 31.12.2014		<u>8.699 vani</u>

Il PRG, con la variante adottata, in ogni caso dovrà prevedere una nuova edificazione non superiore all'incremento degli abitanti e alla metà dell'incremento delle famiglie nel decennio 2004-2014

$$1.335 \text{ unità} + (716 \times 2,50/2) = 2.230 \text{ unità}$$

corrispondente ad un nuovo volume realizzabile $2.230 \text{ unità} \times 150 \text{ mc/ab} = \text{mc } 334.500$
 ossia sulla base dello standard reale $2.230 \text{ unità} \times 250 \text{ mc/ab} = \text{mc } 557.500$

Il calcolo degli abitanti teorici è stato effettuato considerando:

- per le zone A-B-B1-B2-C1.1-C1.2-C1.3-C2.C-D4-E1-E2-E3 il valore maggiore tra il 75% dei vani abitabili esistenti ed il numero dei residenti aggiungendo tutta la nuova edificazione residenziale prevista suddivisa per lo standard di 150 mc/ab.
- per le zone B3, il dimensionamento è ottenuto dal prodotto dell'indice di riutilizzo volume per il volume esistente e suddividendolo per lo standard di 150 mc/ab.
- per le zone C2.c-C2.2-C2.3 il dimensionamento è ottenuto dal prodotto delle superfici per il rispettivo indice di edificabilità, suddividendolo per lo standard di 150 mc/ab.
- Per le zone D1-D1.1-D2-D2.C-D3-D5 il dimensionamento è ottenuto stimando la quantità di edilizia residenziale suddividendola per lo standard di 150 mc/ab.

La capacità insediativa teorica di PRG, è risultata di $8.699 + 133$ (arrotondamenti vari) = 8.832 abitanti.

La nuova volumetria residenziale prevista nella variante adottata, però risultava pari a mc 272.986 inferiore al minimo previsto dal dimensionamento che era ricompreso tra i min mc 334.500 ed i max mc 557.500.

La capacità insediativa teorica aggiornata in base ad una verifica attenta e ad alcune correzioni della Tav. 14, risulta di 9.439 abitanti, superiore di circa 740 abitanti rispetto al dimensionamento precedente, dovuto all'accoglimento di osservazioni che inserivano nuovo lotti liberi in zona C1.3, nuove volumetrie nel centro abitato e nei centri storici.

Pertanto dopo l'accoglimento delle osservazioni, la variante ha aumentato la volumetria residenziale a mc 346.363, che è un dato che comunque rimane entro la forbice sopra citata (min mc 334.500 e max mc 557.500).

I dati possono così essere riassunti:

Z.T.O.	P.R.G. VIGENTE	Variante adottata	Osserv. accolte
A-A2-B	NON COMPUTATI	1.162	1.179
B1-B2-B3	NON PRESENTI	981	1.048
C1	2.600	3.851	3.974
C2	1.122	656	1.169
D	530	155	148
AI-E	NON COMPUTATI	2.027	2.046
	4.252*	8.832	9.564

* si può ipotizzare che il PRG vigente sia realmente dimensionato in:
 $4.252 + 1.162 + 981 + 2.027 = 8.422$ abitanti teorici

NORMATIVA DI ATTUAZIONE

Relativamente alle Norme Tecniche di Attuazione, queste risultano correttamente formulate, tuttavia per riportarle ad un più coerente e aggiornato approccio legislativo, è necessario apportare alcune modifiche, di seguito riportate:

art. 5.b il testo "al 2° comma art. 16 L.R. 61/85" va sostituito con "2° comma art. 21 L.R. 11/2004";

art. 10, 2° comma, punto 1) il testo "ai sensi degli artt. 15, 16, 18 e 62 della L.R. 61/1985" va sostituito con "ai sensi della L.R. 11/2004".

art. 11 punto 2.6 il testo "L.R. 37/99" va sostituito con "L.R. 15/2004";

art. 12 il testo "dell'art. 18 Legge 765/1967 e dell'art. 2 Legge 122/1989" con il testo "dell'art. 41 sexies della Legge 17 agosto 1942, n. 1150 come sostituito dall'art. 2 della Legge 24 marzo 1989, n. 122";

art. 14 il testo "L.R. 37/99" va sostituito con "L.R. 15/2004";

art. 14, punto 7 - il testo "articoli 4 comma II della L.R. 24/85," va sostituito con "articoli 48 della L.R. 11/2004,";

art. 14, punto 7 - il testo da "Il cambio di destinazione d'uso" a "in funzione turistico ricettiva." va sostituito con "Il cambio di destinazione d'uso e l'ampliamento dei edifici esistenti sono disciplinati dall'art. 48 della L.R. 11/2004";

art. 16 il testo "ai 2° commi degli artt. 15 e 16 della L.R. 61/85" va sostituito con "all'art. 21 della L.R. 11/2004";

art. 21 va stralciato il testo "e l'art. 23 della L.R. 61/1985";

art. 27 punto 3- il testo "degli artt. 15 e 18 della L.R. 61 del 27.6.1985" va sostituito con "dell'art. 21 della L.R. 11/2004";

art. 31 punto 5 va sostituito il testo "standard obbligatori solo primari" con "standard ai sensi del precedente art. 11 punto 2";

art. 31 punto 5 per quanto riguarda la z.t.o. C2.2-2 "Cusignana" va indicata la superficie territoriale in mq 39.285 anziché mq 43.150 in conformità alle tavole di zonizzazione e a quanto dichiarato nel punto di variante n. 114;

art. 39 il testo "D.P.R. 203/88" va sostituito con "D.Lgs 3.4.2006, n. 152";

art. 44 "Impianti stradali di distribuzione di carburanti" va sostituito interamente con il testo di cui all'allegato 1 della D.G.R. n. 497 del 18.1.2005;

art. 46 al punto 1.1 il testo "L'edificazione in zone agricole è regolamentata dalla L.R. 24/1985, così come integrate dalle presenti norme" va sostituito con "L'edificazione in zone agricole è regolamentata dall'art. 48 della L.R. 11/2004 e dalle presenti norme per quanto non in contrasto con la L.R. 11/2004."

art. 46, punto 3.1 1 il testo "Si applicano le disposizioni della Legge 10 maggio 1976 n. 319, della L.R. 7 settembre 1979, n. 71, della Legge 24 dicembre 1979 n. 650, della Legge 5 marzo 1982 n. 62" va sostituito con "Si applicano le disposizioni del D.Lgs 152/2006";

art. 46 punto 4.1 il testo "dagli art. 3,4,6 e 7 della Legge Regionale 05.03.1985 n° 24" va sostituito con "dagli articoli 44, 45 e 48 della L.R. 11/2004";

art. 46 punto 4.2 il testo "dagli art. 3,4,5,6 e 7 della Legge Regionale 05.03.1985 n° 24" va sostituito con "dagli articoli 44, 45 e 48 della L.R. 11/2004";

art. 47 punto 10, Zona E1 lett. a) b) il testo "all'articolo 4 della Legge 8.3.1985 n° 24-comma 3" va sostituito con "dagli articoli 44, 45 e 48 della L.R. 11/2004";

art. 47 punto 10, Zona E2 lett. a) b) il testo "all'articolo 4 della Legge 8.3.1985 n° 24-comma 3" va sostituito con "dagli articoli 44, 45 e 48 della L.R. 11/2004";

art. 48 il testo "salvo gli ampliamenti di cubatura consentiti dalla citata L.R. 24/85" va sostituito con "salvo gli ampliamenti di cubatura consentiti dall'articolo 48 della L.R. 11/2004";

art. 48 il testo "dalle Leggi 1 giugno 1939 n. 1089, 20 giugno 1939 n. 1497" va sostituito con "dal D.Lgs 22.1.2004, n. 42";

art. 52 – 1 Fa dopo il testo "D.M. 18/12/1975" aggiungere "e dalla Legge 11.1.1996, n. 23";
All'art. 56 lett. F il testo "decreto legislativo 11.05.99 n. 152 art. 21" va sostituito con "D.Lgs 152/2006";

art. 76 il testo "dall'articolo 71 della Legge regionale 27 giugno 1985, n° 61" va sostituito con "dall'art. 29 della L.R. 11/2004";

REGOLAMENTO EDILIZIO

Relativamente al Regolamento Edilizio, queste risultano correttamente formulate, tuttavia per riportarle ad un più coerente e aggiornato approccio legislativo, è necessario apportare alcune modifiche, di seguito riportate:

art. 3 il testo "(ex art. 2 L. 62/82)" va sostituito con "(D.Lgs 3.4.2006, n. 152)";

art. 10 il testo "D.Lgs 11 maggio 1999, n. 152" va sostituito con "D.Lgs 3.4.2006, n. 152";

art. 25 lett. c) il testo "dell'art. 32 del D.P.R. 7 gennaio 1956 n. 164" va sostituito con "D.Lgs 81/2008";

art. 25 lett. d) il testo "dell'art. 64 del D.P.R. 7.1.1956 n. 164" va sostituito con "D.Lgs 9.4.2008, n. 81";

art. 27 il testo "D.P.R. n. 164/1956" va sostituito con "D.Lgs 81/2008";

art. 29 lett. b) va stralciato il testo "ai sensi degli articoli 7 e 8 della Legge 28.1.1977, n. 10";

art. 29 il testo "Leggi regionali n. 42/1984, n. 6/1996" va sostituito con "legge regionale 7 novembre 2003, n. 27";

art. 33 il testo "n. 42/1984" va sostituito con "n. 27/2003";

art. 33 lett. o) il testo "D.P.R. 236/1998" va sostituito con "D.P.R. 236/1988";

art. 37 il testo "all'art. 63 della L.R. 61/1985" va sostituito con "all'art. 19 della L.R. 11/2004";

art. 39 va stralciato il testo da "Ai sensi dell'art. 11" fino a "b) Piano di recupero di iniziativa privata (P.R.i.pr.).";

art. 39 il testo "dall'art. 60 della L.R. 61/1985" va sostituito con "dall'art. 20 della L.R. 11/2004";

art. 41 punto 3.11 lett. d) il testo "all'art. 5 della legge n. 10/77" va sostituito con "al D.P.R. 380/2001";

art. 43 il testo "R.D. 3267/1939" va sostituito con "R.D. 3267/1923";

art. 43 va stralciato il testo "L. 445/1908";

art. 43 il testo "dall'art. 60 della L.R. 61/1985" va sostituito con "dall'art. 20 della L.R. 11/2004";

art. 44 "Piani urbanistici attuativi d'ufficio" va rivisto alla luce del 6° comma dell'art. 20 della L.R. 11/2004 sostituendolo interamente con il seguente testo: *"I piani urbanistici attuativi di iniziativa privata sono redatti e presentati dagli aventi titolo che rappresentino almeno il 51% del valore degli immobili ricompresi nell'ambito, in base al relativo imponibile catastale e, comunque, che rappresentino almeno il 75% delle aree inserite nell'ambito medesimo. Il piano approvato è depositato ed il relativo deposito è notificato ai proprietari dissenzienti nelle forme previste per gli atti processuali civili o a mezzo di messo comunale. Dopo l'entrata in vigore del piano, l'inutile decorso dei termini previsti per la sua attuazione costituisce titolo per procedere all'espropriazione degli immobili degli aventi titolo dissenzienti."*;

art. 45 va stralciato il testo "il Sindaco o un assessore delegato dal sindaco a tale compito, che funge da Presidente";

art. 47 lett. b) punto 9. il testo "Legge 109/94" va sostituito con "D.Lgs 163/2006";

art. 47 lett. d) punto 4. il testo "Legge 109/94" va sostituito con "D.Lgs 163/2006";

art. 52 lett. c) e lett. d) il testo "D.P.R. 384/1978" va sostituito con "D.P.R. 24.7.1996, n. 503";

art. 61 il testo "D.P.R. 384/1978" va sostituito con "D.P.R. 24.7.1996, n. 503";

art. 61 il testo "all'art. 2 della L. 615/1966" va sostituito con "dal D.Lgs. 03.04.2006, n. 152 ";

art. 68 il testo "L. 203/88" va sostituito con "D.Lgs. 03.04.2006, n. 152 ";

art. 69 il testo "leggi 319/1976 e 650/1970" va sostituito con "dal D.Lgs. 03.04.2006, n. 152 ";

art. 71 il testo "dalla tabella A alla legge 10 maggio 1976, n. 319 come modificata dall'art. 22 della L.650/1970" va sostituito con "dal D.Lgs. 03.04.2006, n. 152 ";

art. 72 va stralciato il testo "D.P.R. 1391/70" va sostituito con "dal D.Lgs. 03.04.2006, n. 152 ";

art. 81 va stralciato il testo "D.P.R. n. 303/1956, circ. Reg. N. 38/1987 e D.Leg. n. 626/1994" va sostituito con "D.Lgs. 30.04.2008, n. 81 ";

artt. 82 e 83 il testo "alla L.R. 24/1985" va sostituito con "all'articolo 48 della L.R. 11/2004";

art. 99 il testo "D.P.R. n. 384/1978" va sostituito con "D.P.R. 24.7.1996, n. 503";

art. 100 il testo "dall'art. 3 del D.P.R. 384/1978" va sostituito con "dal D.P.R. 24.7.1996, n. 503";

art. 103 il testo "di cui agli artt. 4,5,6 del D.P.R. n. 384/1978" va sostituito con "di cui al D.P.R. 24.7.1996, n. 503";

art. 109 "Requisiti e caratteristiche per gli impianti di distribuzione di carburanti" va sostituito interamente con il testo di cui all'allegato 1 della D.G.R. n. 497 del 18.1.2005;

PARERE GEOLOGICO

Il Piano Regolatore Generale del Comune di Giavera del Montello è dotato di uno studio di analisi geologica appositamente realizzato per la variante in oggetto.

Dall'esame di tale documentazione è stato possibile verificare la compatibilità geologica del territorio con le previsioni urbanistiche della variante stessa.

Non è stato preso in considerazione il settore collinare in quanto ricade entro il Piano di Area del Montello.

La parte di pianura non è caratterizzata da fattori geologici ed idrogeologici particolarmente sfavorevoli, ad eccezione dell'estrema porzione a sud, al confine con il Comune di Povegliano, la quale è interessata dalla presenza di ambiti dedicati ad attività estrattive di cava. Il PRAC (Piano Regionale Attività di Cava), i cui indirizzi sono stati assunti con D.G.R. 135/CR/2008, prevede in tale ambito l'ATE TV3 la cui estensione aggiornata è riportata in allegato.

I terreni della rimanente parte del territorio di pianura sono stati classificati, dalla Carta delle Penalità Edificatorie di corredo al citato Studio geologico, da "ottimi" a "mediocri-scadenti". Questi ultimi sono caratterizzati dalla presenza di materiali argillosi con limo e sabbia in spessore rilevante, soggetti a fenomeni di esondazione con tempi di ritorno di 2 anni. In essi la variante propone l'inserimento della zona C2/2 evidenziata nell'allegato stralcio cartografico; gli interventi in tale area devono essere confermati con specifici studi geotecnici sui terreni di fondazione e con adeguate verifiche delle problematiche di sicurezza idraulica.

Sono in ogni caso, fatti salvi e impregiudicati gli indirizzi regionali assunti con le citate Deliberazioni relative al Piano Regionale per l'Attività di Cava (PRAC).

RELAZIONE DI INCIDENZA AMBIENTALE

Il Comune, ottemperando a quanto disposto dall'art. 5 e allegato "G" del citato DPR 357/97, ha trasmesso con nota n. 6544 del 20.6.2006, apposita Valutazione di incidenza ai sensi della direttiva "Habitat" 92/43/CEE redatta dal dott. agr. Gino Bolzonello.

Il Gruppo di esperti per le valutazioni di incidenza ambientale alle istruttorie degli strumenti urbanistici con riferimento a SIC e ZPS, afferenti alla Regione del Veneto – Direzione Pianificazione territoriale e Parchi, ai sensi dell'art.6 Direttiva 92/43/CEE, hanno esaminato la variante in oggetto e nella seduta del 22.4.2008 hanno rilevato che:

Preso atto di quanto dichiarato nella relazione di incidenza ambientale;

Verificato che gli interventi previsti dalla variante adottata con DCC n. 12 del 2005 interessano i siti di rete Natura 2000 sopra richiamati;

Considerato che l'esecuzione di ogni singolo intervento tenga conto delle considerazioni poste dal "Principio di precauzione", che in sostanza dice che "in caso di rischio di danno grave o irreversibile, l'assenza di certezza scientifica assoluta non deve servire da pretesto per rinviare l'adozione di misure adeguate ed effettive, anche in rapporto ai costi, diretti a prevenire il degrado ambientale";

Ritenuto comunque di prescrivere che:

1. La progettazione definitiva di ogni singolo intervento, contenga la dichiarazione o relazione o valutazione appropriata di incidenza ambientale, con la quale verranno considerati tutti i disturbi arrecati alla zona protetta, le eventuali azioni di mitigazione proposte e/o le eventuali alternative proposte;
2. sia eseguito il controllo per quanto attiene lo smaltimento dei rifiuti, la raccolta e lo smaltimento delle acque reflue, nonché l'emissione di fumi in atmosfera, come regolati dalla normativa in vigore, per non provocare possibili inquinamenti al sito protetto;

3. nelle previsioni di mitigazione degli impatti, per recuperare e/o incrementare il verde, ai fini di impedire possibili colonizzazioni di specie esotiche e quindi di un possibile inquinamento genetico siano utilizzate esclusivamente specie autoctone e non siano utilizzate specie alloctone invasive;

pertanto viene preso atto della dichiarazione del tecnico redattore dello studio dott. agr. Gino Bolzonello il quale afferma che: "non è probabile possano verificarsi effetti significativi connessi con la natura delle opere previste dalla Variante".

PRECEDENTI APPROVAZIONI

Inoltre è necessario ricordare che vanno fatte salve tutte le varianti, adottate ai sensi del 4° comma, del 9° comma dell'art. 50 LR 61/85 per la realizzazione di opere pubbliche, ancorché adottate successivamente a questa variante, ma già approvate. Conseguentemente, dovranno essere aggiornate le planimetrie con le citate approvazioni.

Tutto ciò premesso e considerato, il Comitato previsto ai sensi della Legge Regionale 23 aprile 2004, n. 11, comma II, art. 27, con 4 voti unanimi favorevoli dei presenti aventi diritto al voto

E' DEL PARERE

che la variante parziale di riordino al Piano Regolatore Generale del Comune di Giavera del Montello (TV), descritta in premessa, sia meritevole di approvazione con proposte di modifica, ai sensi dell'art. 46 della L.R. 61/1985 e come composta da:

- Tav. 13.1.2 PRG Intero territorio Comunale – Centro Giavera sc. 1:5000
- Tav. 13.1.3 PRG Intero territorio Comunale – Sud – Cusignana sc. 1:5000
- Tav. 13.3.2 PRG Zone significative (Giavera Ovest) sc. 1:2000
- Tav. 13.3.3 PRG Zone significative (Giavera Est) sc. 1:2000
- Tav. 13.3.4 PRG Zone significative (Cusignana) sc. 1:2000
- Tav. 13.3.5 PRG Zone significative (Cusignana Bassa – San Rocco) sc. 1:2000
- Tav. 13.3.6 PRG Zone significative (Campagna Colombero) sc. 1:2000
- Tav. 13.3.7 PRG Zone significative (Zona Industriale Sud) sc. 1:2000
- Tav. 13.4.1a PRG Zone significative ZTO B (Giavera Centro Organizzato)
Zonizzazione e valori storico ambientali sc. 1:1000
- Tav. 13.4.1b 1a PRG Zone significative ZTO B (Giavera Centro Organizzato)
Ambiti dimensionamento e caratteristiche degli interventi sc. 1:1000
- Tav. 13.4.2a PRG Zone significative ZTO B (Via della Vittoria Nord)
Zonizzazione e valori storico ambientali sc. 1:1000
- Tav. 13.4.2b 1a PRG Zone significative ZTO B (Via della Vittoria Nord)
Ambiti dimensionamento e caratteristiche degli interventi sc. 1:1000
- Tav. 13.4.3a PRG Zone significative ZTO B (Via della Vittoria Sud)
Zonizzazione e valori storico ambientali sc. 1:1000
- Tav. 13.4.3b 1a PRG Zone significative ZTO B (Via della Vittoria Sud)
Ambiti dimensionamento e caratteristiche degli interventi sc. 1:1000
- Tav. 13.4.4a PRG Zone significative ZTO B (Cusignana)
Zonizzazione e valori storico ambientali sc. 1:1000
- Tav. 13.4.4b PRG Zone significative ZTO B (Cusignana)
Ambiti dimensionamento e caratteristiche degli interventi sc. 1:1000
- Progetti Norma: B Fabbricati non più funzionali alla conduzione del fondo

- Progetti Norma: C Ambiti di riqualificazione ambientale (limitatamente al n°1)
- Progetti Norma: F Fabbricati storici in ambito di tutela E2.a
- Norme Tecniche di Attuazione
- Regolamento edilizio

Vanno visti n. 21 elaborati.

O M I S S I S

Legge Regionale 23 aprile 2004, n.11
Comitato
previsto ai sensi del II comma dell'art 27
copia conforme all'originale
Consta di n. 24 fogli
Venezia, lì 06.05.2009

IL SEGRETARIO
f.to GIUSEPPE MANOLI

IL SEGRETARIO
GIUSEPPE MANOLI

IL PRESIDENTE
f.to Vincenzo Fabris